

PROGRAMA REGULAR DE ASIGNATURA

Denominación de la Asignatura: Desarrollo Económico

Carrera/s a la/s cual/es pertenece: Licenciatura en Economía

Ciclo lectivo: 2022

Docentes:

Lic. Crovetto, Norberto Eduardo (Coordinador)

Lic. Travela, Juan Carlos

Régimen de dictado y carga horaria semanal: cuatrimestral - 4 (cuatro) horas por semana

Modalidad de cursada: Integrada - presencial con componente a distancia

Fundamentación:

Consecuencia de la 2da gran guerra, el sistema mundo resultó conformado por dos potencias dominantes enfrentadas, con sistemas políticos y organización económica diferentes. Por un lado un Primer Mundo conducido por los Estados Unidos (EEUU) y por el otro un Segundo Mundo, conducido por lo que era la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). En el marco de esa disputa, en ambos lados surge la necesidad de mejorar la situación de los países bajo su área de influencia. Es así que nace el concepto teórico de desarrollo como un paso de mayor profundidad que el de la teoría del crecimiento económico. Al mismo tiempo, desde los países, que comenzaron a llamarse del Tercer Mundo, frente a las sucesivas desventajas y fracasos que resultaban de aplicar las teorías surgidas en el 1er y 2do Mundo, se revitaliza la necesidad de tener un pensamiento propio que supere la colonialidad que permanecía en las teorías elaboradas en los centros dominantes.

De esta forma, surgieron los estudios del desarrollo, con presencia de todas las corrientes económicas, donde se discuten principalmente, y en ciertos casos, desde visiones estrictamente opuestas, cuáles son los caminos o estrategias para alcanzarlo.

Por mencionar brevemente algunos ejemplos, desde diferentes enfoques se enfatiza la importancia de la acumulación de capital, el rol del Estado, la inversión extranjera directa, los cambios en los paradigmas productivos, , las políticas en ciencia y tecnología, la dependencia y la evolución y los cambios en las potencias dominantes , los términos de intercambio, la formas de utilización de los excedentes económicos, la flexibilidad de las instituciones, el libre acceso a los mercados y la movilidad de capital, entre otros elementos que agotan las bibliotecas económicas.

A su vez, la existencia en el sistema mundial de diversas formas asumidas por el desarrollo económico, o bien, de la aplicación de parte de las estrategias mencionadas anteriormente, permite realizar estudios desde una perspectiva comparada. Lo cual enriquece la propuesta propia y permite vincular teórica y empíricamente la cuestión del desarrollo.

A fines del siglo XX y los primeros años del siglo XXI las discusiones respecto al significado o sentido del concepto de desarrollo habían quedado en los márgenes de los estudios del desarrollo y confinadas a una teoría del crecimiento. Pero, dada la evidencia de vastas dimensiones negativas que ha provocado la aplicación de las políticas basadas en las teorías del crecimiento elaboradas en los centros tanto para ellos como para el resto de los países resurge un pensamiento crítico sobre el concepto de desarrollo y la relación histórica con lo que Wallerstein y otros han llamado “sistema mundo”.

La vigencia de todas estas discusiones, tanto en la academia como entre los decisores de políticas públicas son una muestra de la importancia de esta propuesta curricular, sobre todo en una asignatura que se ubica en el último año de la Licenciatura en Economía y que tiene como requisitos tres materias fundamentales del cuarto año, según el plan aprobado por Resolución CS 101/19: Macroeconomía Avanzada, Crecimiento y Distribución y Estructura Económica Argentina.

Objetivos:

Esta propuesta tiene como objetivo desarrollar espacios de reflexión crítica y debate respecto a los temas que han preocupado a los especialistas desde el nacimiento de los estudios del desarrollo hasta nuestros días, promoviendo entre los estudiantes un espíritu crítico que

tenga en consideración las especificidades de la región y que, a su vez, ponga especial atención a sus efectos sobre el bienestar social.

De esta forma, se busca que los estudiantes logren:

- Familiarizarse y diferenciar desde una perspectiva propia, las principales corrientes teóricas en un contexto histórico de los estudios del desarrollo desde sus inicios hasta la actualidad.
- Complementar esta formación teórica con el estudio del carácter histórico que hace al desarrollo económico.
- Comprender cómo la historia y las diferentes especificidades de cada territorio influyen en la pertinencia o no de las políticas o planes de desarrollo que se proponen desde las distintas corrientes teóricas.
- Analizar los potenciales efectos sobre los cambios políticos y sociales de las distintas políticas de desarrollo incorporando elementos que hacen al campo de los estudios críticos.

Contenidos mínimos:

El concepto de desarrollo económico. Crecimiento y desarrollo. La evolución de las teorías de desarrollo. Las primeras ideas (años '40 y '50). La visión estructuralista. Las visiones modernas: el enfoque institucionalista, el cambio tecnológico y el desarrollo económico; la visión neoestructuralista. El desarrollo económico en el Este de Asia y la industrialización sustitutiva en América Latina. La visión neoclásica y el Consenso de Washington. El rol del Estado en los procesos de desarrollo: políticas de desarrollo y política industrial. El desarrollo regional y local: distintos enfoques. Sistemas locales, clusters, distritos industriales, el rol de las instituciones.

Bibliografía y contenidos temáticos por unidades:

Unidad 1: Introducción, el concepto de desarrollo, su evolución histórica en tanto concepto. Las corrientes y su clasificación. Diferencia entre crecimiento y desarrollo. La noción de sistema mundo como marco general para la comprensión de las teorías del desarrollo.

Bibliografía básica: Wallerstein, Capitalismo periférico, Furtado, (ver cuál).

Furtado, C. (1974). El mito del desarrollo económico y el futuro del tercer mundo. Buenos Aires: Ediciones Periferia.

Wallerstein, I (1988) El capitalismo histórico, Siglo XXI, Madrid, o, (2007) Universalismo europeo. El discurso del poder. Siglo XXI, México.

Bibliografía complementaria:

Ray, D. (1998) Economía del desarrollo. Boston University. Capítulo 2: El desarrollo económico: visión panorámica

Hirschman, A. (1980). Auge y ocaso de la teoría económica del desarrollo. El Trimestre Económico, Vol. 47, No. 188(4) (Octubre-Diciembre de 1980), pp. 1055-1077. <https://www.jstor.org/stable/23395022?seq=1>

Unidad 2: La teoría del desarrollo basada en el concepto de mercado. La noción abstracta de mercado. El desarrollo del sistema de precios y la asignación de recursos. Los postulados y el modelo “Consenso de Washington”. El mercado, la innovación y el progreso tecnológico (neoclásicos, austríacos y schumpeterianos y neoschumpeterianos). Las instituciones y el desarrollo. El carácter cosmopolita.

Bibliografía básica:

Payne, A.; Phillips, N. (2012) Desarrollo. Madrid: Alianza Editorial. Introducción y capítulo 1

Pérez, C. (2001) Cambio Tecnológico y Oportunidades de Desarrollo como Blanco Móvil, CEPAL.

Prats, O (2006). Teoría y práctica del desarrollo, Cambios en las variables de la ecuación del desarrollo en los últimos 50 años., Reforma y Democracia, revista de la CLAD, 36

Bibliografía complementaria:

Ros, J. (2004). La teoría del desarrollo y la economía del crecimiento. México: FCE-CIDE

Naredo, J. M. (1996). La economía en evolución, Cap. 11

Unidad 3: La teoría del desarrollo basada en la planificación centralizada. Economía política del socialismo. Las características del sistema de planificación centralizada y el concepto de riqueza nacional. La asignación de recursos y la política económica. Las decisiones de inversión, equilibrio y desequilibrio. El carácter holístico.

Bibliografía básica:

Lange, O. (1989). Problemas de la economía política del socialismo, FCE,

Evans, D. (1996) El Estado como problema y como solución. Desarrollo económico vol 35. n. 140

Bibliografía complementaria:

Payne, A.; Phillips, N. (2012) Desarrollo. Madrid: Alianza Editorial. Cap. 4 (el neoestatismo y la lucha por el milagro del este asiático)

Unidad 4: Las teorías del desarrollo basadas en el poskeynesianismo. El concepto de travesía (Hicks). La estructura de la inversión y el desajuste estructural. Multiplicador y

supermultiplicador. Thirlwall y la restricción estructural del balance de pagos. Globalización productiva-financiera y desarrollo.

Bibliografía básica:

Bibliografía complementaria:

Hicks, J (1965) Capital y Crecimiento, A Bosch, Barcelona, Cap.XII

Halevi, J (1984) Lowe, Dobb and Hicks, Eastern Economic Journal, 1985, Vol X n° 2

Lavoie, M (2005) ¿Las teorías heterodoxas tienen algo en común? Un punto de vista postkeynesiano. Lecturas de Economía, 63, julio-diciembre.

Fuentes Knight, J. (2015) Hacia una interpretación robinsoniana de la acumulación del capital en América Latina. En (Introducción y A: La teoría del crecimiento de Joan Robinson)

Unidad 5: Las teorías de desarrollo basadas en el estructuralismo latinoamericano. El modelo centro periferia y la economía política del desarrollo latinoamericano. El retraso tecnológico y el carácter “imperfecto” de los mercados. Las políticas económicas basadas en el “desarrollo industrial”, el problema del diagnóstico. La CEPAL y la visión integrada del desarrollo.

Bibliografía básica:

Prebisch, R. (1981) Capitalismo periférico: crisis y transformación. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/42073>

(Introducción: pág 25-30 y Primera parte: La periferia latinoamericana en el Sistema global del capitalismo).

Bielschowsky, R. (2009) Sesenta años de la cepal: estructuralismo y neoestructuralismo. REVISTA CEPAL n. 97

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11278/097173194_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez Caldentey, E. (2015), “Una coyuntura propicia para reflexionar sobre los espacios para el debate y el diálogo entre el (neo)estructuralismo y las corrientes heterodoxas En Bárcena, A. y Prado, A. (Eds.) “Neo-estructuralismo y corrientes heterodoxas en América Latina y el Caribe a inicios del Siglo XXI. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Bibliografía complementaria:

Cimoli, M. y Porcile, G. (2015) Productividad y cambio estructural: el estructuralismo y su diálogo con otras corrientes heterodoxas. En Bárcena, A. y Prado, A. (Eds.) “Neo-estructuralismo y corrientes heterodoxas en América Latina y el Caribe a inicios del Siglo XXI. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39632/S1500293_es.pdf

Unidad 6: las teorías del desarrollo basadas en la teoría de la dependencia. El modelo de desarrollo dependiente ¿una teoría o varias teorías? Desarrollo del subdesarrollo. El enfoque del intercambio desigual.

Bibliografía básica:

Quijano, el fantasma del desarrollo en América Latina, Rev Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, vol 6 n°2, 2000.

Astarita, R. (2010) Economía política de la dependencia y el subdesarrollo. Tipo de cambio y renta agraria en la Argentina. Bernal: Editorial UNQ (Primera parte: la corriente de la dependencia).

Bibliografía complementaria:

Dos Santos, T. (2002). La teoría de la dependencia. Balance y perspectivas. Madrid: Plaza Janés.

Unidad 7: Las teorías del desarrollo basadas en los conceptos sistema mundo – colonialidad. Las características centrales de la civilización de la modernidad. El concepto de sistema mundo. Regulación y desarrollo. Modernidad, transmodernidad y desarrollo.

Bibliografía básica:

Dussel, E. (1994): El encubrimiento del otro, Ediciones ABYA-YALA, Quito, 3a. edición.

Quijano, el fantasma del desarrollo en América Latina, Rev Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, vol 6 n°2, 2000.

Moreno, Carlos: Construcción y deconstrucción de la colonialidad del poder, Rev actualidad 21, enero-diciembre 2010

Bibliografía complementaria:

de Sousa Santos, B. (2011). Epistemologías del Sur. Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social. Año 16. Nº 54 (Julio-Septiembre, 2011) Pp. 17 - 39

Unidad 8: Perspectivas y conclusiones frente a los nuevos desafíos del desarrollo en el siglo XXI. El desarrollo y el futuro del trabajo: discusiones sobre la realidad nacional frente a la cuarta revolución industrial. El desarrollo sostenible. La Irrupción de la cuestión ambiental. Las Agendas globales y la ampliación del concepto de desarrollo. América Latina y la economía mundial

Bibliografía básica:

Harari, Y. N. (2015): Economía para el 99% de la población, Editorial DEBATE, 3a. edición.

Fröbel, F., J. Heinrichs y O. Kreye (1980): La nueva división internacional del trabajo. Paro estructural en los países industrializados e industrialización de los países en desarrollo, Siglo XXI editores España, Madrid.

Albrieu, R. y Rapetti, M. (2018) “¿Robots en las pampas? Futuros alternativos para el mercado de trabajo argentino en la Cuarta Revolución Industrial”. Documento de Políticas Públicas / Recomendación N°210. Buenos Aires: CIPPEC.

Unceta Satrústegui, K. (2009) Desarrollo, subdesarrollo, maldesarrollo y postdesarrollo. Una mirada transdisciplinar sobre el debate y sus implicaciones. Carta latinoamericana n. 7 pp. 1-34

Acosta, A. y Viale, E. 2017. “Los retos humanos de la tierra. Sin justicia ecológica no hay justicia social”. Pensamiento Propio, n. 46, pág. 161-196., Buenos Aires.

Bibliografía complementaria:

Albuquerque, F. (2004) El enfoque del desarrollo económico local. Cuadernos de capacitación Nº 1. Serie: Desarrollo económico local y empleabilidad programa AREA – OIT. Buenos Aires: Organización internacional del trabajo

D’Arcy; Giusani, B. (1996). Desarrollo económico local: ¿Cambiando los parámetros?. Entrepreneurship and regional development. Vol. 8

Payne, A.; Phillips, N. (2012) Desarrollo. Madrid: Alianza Editorial. Capítulo 5.

Krull, S. (2016). El cambio tecnológico y el nuevo contexto del empleo. Tendencias generales y en América Latina, Documento de Proyecto, LC/W, 725.

Lang, M. (2019) “Justicia social y crisis civilizatoria. pistas para repensar la erradicación de la pobreza a partir de la sostenibilidad y la interculturalidad” En Beiling, A. y Vanhulst, J. (Cord.) Desarrollo non sancto: la religión como actor emergente en el debate global sobre el futuro del planeta. Ciudad de México: Siglo XXI editores.

Schiavo, E. y Travela, J. C. (2019). Estilos de desarrollo realmente existentes y disparidades territoriales en Latinoamérica y el Caribe. En Cuervo, L. y Délano, M. (Eds.) "Planificación multiescalar. Las desigualdades territoriales Volumen II". Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Santiago de Chile.

https://www.academia.edu/40512612/Estilos_de_desarrollo_realmente_existentes_y_disparidades_territoriales_en_Latinoam%C3%A9rica_y_el_Caribe

Travela, J. C. (2018) "La utopía del Desarrollo. Aportes para pensar alternativas viables". Revista Divulgatio, perfiles académicos de posgrado, Universidad Nacional de Quilmes.

https://www.academia.edu/37322032/La_utope%C3%ADa_del_desarrollo._Aportes_para_pensar_alternativas_viables

Propuesta pedagógico- didáctica:

La metodología de trabajo consistirá en la exposición oral por parte del docente de los temas estipulados en el programa de la materia. A su vez, se proveerán preguntas orientadoras en base a la bibliografía con anticipación para cada clase, con el objetivo de reflexionar en forma grupal sobre los problemas teóricos que plantea dicho contenido, estimulando la participación de los/as estudiantes. No se descarta el uso de material audiovisual a fin de complementar con otros soportes las explicaciones correspondientes.

El dictado de la asignatura será presencial o bimodal según lo que determinen las autoridades de la Universidad. En el caso de bimodalidad, ésta consistirá en complementar las clases presenciales con clases a distancia, sincrónicas o asincrónicas, a través del campus virtual. Las evaluaciones parciales serán todas presenciales, sin perjuicio de utilizar tests virtuales complementarios para consolidar conocimientos.

Régimen de aprobación:

Se prevé que la evaluación consista en dos parciales, uno al concluir el dictado de la Unidad 6 y el otro al terminar el programa completo.

La calificación será numérica aprobando con promedio de 4 (cuatro), no mediando notas inferiores no recuperadas en ningún parcial, y promocionando con promedio de 7 (siete) o más, con un mínimo de 6 (seis) en cada parcial o su respectivo recuperatorio, sin necesidad de examen final. El peso relativo de cada parcial será el mismo para calcular ese promedio. En caso de desaprobación con promedio inferior a 4 (cuatro) entre ambos parciales la materia deberá ser recursada.

Se requerirá adicionalmente una asistencia mínima al 75% de las clases como condición sine qua non para la aprobación de la materia.