

PROGRAMA REGULAR DE ASIGNATURA

Denominación de la Asignatura: Epistemología de las Ciencias Sociales

Carrera/s a la/s cual/es pertenece: Licenciatura en Economía

Ciclo lectivo: 2019

Docente/s:

Docente Coordinador: Dufour, Gustavo

Docentes: Casullo, Facundo y Vilouta Rando, Nicolás

Duración y carga horaria semanal: cuatrimestral- 4 horas semanales de clases teórico-prácticas

Fundamentación

Este curso introduce a los alumnos en las características generales del conocimiento científico, analizando a partir de allí el rol de las ciencias sociales en general y de la economía en particular.

La primera unidad busca explicar el origen histórico de la ciencia moderna y su diferencia con respecto a otras formas de conocimiento. La segunda unidad apunta a explicar las bases del conocimiento científico. Para ello, se distingue la estructura de los razonamientos lógicos, y luego se presentan las principales corrientes epistemológicas. La tercera unidad se dedica a explorar a las ciencias sociales en el marco de los escenarios posempiristas, enfatizando en la importancia de desnaturalizar los fenómenos sociales. Aquí se desplegará un análisis sobre los fundamentos epistemológicos de la economía como disciplina particular de las ciencias

sociales, nutriéndose para dicho análisis de las tradiciones y conceptos epistemológicos desarrollados anteriormente.

La cuarta unidad pretende mostrar que los debates, conflictos y controversias son parte de la dinámica de producción de conocimiento científico, y que en esos conflictos hay sesgos, argumentos e intereses de diversa índole. Finalmente, la quinta unidad retoma las características generales del conocimiento científico pero en el contexto particular de nuestro país, ofreciendo un espacio para indagar en el rol del Estado y de las políticas públicas en materia de conocimiento científico.

Objetivos:

Este curso introduce a los alumnos en los aspectos epistemológicos de las ciencias sociales, mostrando diversos aspectos sociales, políticos, culturales y económicos de las prácticas y campos científicos. De este modo, el curso apunta a:

- Comprender las características generales de la investigación científica, sus metodologías e imbricaciones sociales.
- Brindar perspectivas que permitan caracterizar los principales rasgos del desarrollo histórico y actual del conocimiento científico.
- Fortalecer las capacidades de abstracción a partir del estudio de la lógica y las formas de razonamiento científico.
- Ofrecer al alumno un panorama crítico de los fundamentos epistemológicos de la economía en particular y de las ciencias sociales en general.
- Analizar los aspectos controversiales en los que se ven involucrados los desarrollos del conocimiento científico en la actualidad.

Contenidos mínimos:

Ciencia, Tecno-Ciencia y epistemología. Historia de la ciencia occidental. El positivismo y la respuesta racionalista de Karl Popper. La crisis de la concepción heredada en filosofía de la ciencia. La tradición comprensivista. Universalismo y relativismo. Ética, ciencia y política.

Contenidos temáticos o unidades:

Unidad I: La ciencia moderna: surgimiento y características

Duración: 4 clases (8 horas)

Características generales del conocimiento científico. La noción de verdad. El proceso histórico, político y cultural de conformación de la ciencia. Las distintas áreas al interior del campo científico: ciencias formales y ciencias fácticas. Los conceptos de racionalidad y objetividad.

Unidad 2: Perspectivas sobre el conocimiento científico

Duración: 8 clases (16 horas)

Cuestiones de lógica. Tipos de razonamientos: inductivos vs. deductivos. Validez y verdad. Los silogismos y las falacias formales. Formas argumentales comunes. Argumentación por analogía. Razonamiento causal. La relación entre la teoría y el mundo empírico. La estructura de la teoría científica positivista. Las bases del razonamiento inductivo. El falsacionismo de Karl Popper y la crítica al inductivismo. Su impacto en el desarrollo de las ciencias sociales: el consenso ortodoxo en las ciencias fácticas. Thomas Kuhn y las revoluciones científicas. El concepto de paradigma y de ciencia normal. Anomalías y crisis en y de los paradigmas. El anarquismo epistemológico de Feyerabend.

Unidad 3: Desnaturalizar los fenómenos sociales: el lugar de la explicación en las ciencias sociales

Duración: 4 clases (8 horas)

Conocimiento y ciencias sociales. El escenario posempirista. El lugar de la explicación en las ciencias sociales. Tipos de explicación. Postivismo y críticas. Debates metodológicos contemporáneos. Fundamentos epistemológicos en Economía. Análisis de los conceptos y metodología de la Economía.

Unidad 4: Dinámicas de colaboración y conflicto en la construcción de conocimiento

Duración: 6 clases (12 horas)

La organización social de la ciencia. El ethos de la ciencia. Sistemas de recompensas. Capital científico. Sesgos en el conocimiento: error de disponibilidad, evidencia y creencia. Tipos de conflictos en ciencia. Características del fraude dentro y fuera de la ciencia. Elementos y etapas de una controversia científica. Ciencia y problemas públicos. Estudios de caso: nuevas tecnologías y controversias, controversias ambientales, controversias en América Latina.

Unidad 5: Política científica

Duración: 3 clases (6 horas)

El conocimiento científico y la transformación de la realidad. Orígenes de la política científica. Ciencia, expertos y democracia. Utilidad social de la ciencia. Problemas de cientificismo, dependencia y autonomía en el desarrollo científico-tecnológico. Relaciones entre la academia, la industria y el Estado. Organismos de ciencia y de tecnología de la Argentina. Evolución del sistema científico-tecnológico y políticas científicas.

Bibliografía:

Para la Unidad 1:

Bibliografía obligatoria

- Pardo, R. (2012). “La invención de la ciencia: la constitución de la cultura occidental a través del conocimiento científico”, en Palma, H. y Pardo, R. (eds.), Epistemología de las ciencias sociales, Buenos Aires, Biblos, pp. 17-41.
- Klimovsky, G (2011). Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología, Buenos Aires, A-Z editora. Capítulo 1: El concepto de ciencia.
- Laso, E. (1998). “La clasificación de las ciencias y su relación con la tecnología”, en Díaz, E. (ed.), La ciencia y el imaginario social, Buenos Aires, Biblos, pp. 29-42.
- Romero, J (1987) Estudio de la mentalidad burguesa, Buenos Aires, Alianza Editorial. Capítulo 3
- Feynman, R (2010). La incertidumbre en la ciencia. En: Qué significa todo eso. Barcelona, Crítica.
- Nietzsche, F. (2009). Sobre verdad y mentira. Buenos Aires, Miluno Editorial.

Bibliografía complementaria

- Marradi, A (2007) “Tres aproximaciones a la ciencia”, en Marradi, Archenti y Piovani (comps.) Metodología de las Ciencias Sociales, Buenos Aires, Emecé.
- Bunge, M (1980) La ciencia: su método y su filosofía, Buenos Aires, Ediciones Siglo Veinte. Capítulo: ¿Qué es la ciencia?
- Gaeta, R y Robles, N (1985) “Introducción”, en Gaeta y Robles (comps.) Nociones de Epistemología, Buenos Aires, Eudeba.
- Poggi, G (1997) El desarrollo del Estado moderno, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes.

Para la Unidad 2:

Bibliografía obligatoria

- Archenti, N y Piovani, J (2007) “Los debates metodológicos contemporáneos”, en Marradi, Archenti y Piovani (eds.) Metodología de las Ciencias Sociales, Buenos Aires, Emeccé.
- Copi, I y Cohen, C. (2013) Introducción a la lógica, México, Limusa. Cap. 1, y págs. 259-264, 149-200, 399-406, 540-546, 571-575.
- Chalmers, A (2002) ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?, Buenos Aires, Siglo Veintiuno de Argentina Editores. Capítulos 1, 2, 3 y 4.
- Kuhn, T (1971) La estructura de las revoluciones científicas, México, Fondo de Cultura Económica. Capítulos 6 y 7.
- Pardo, R. (2012). “La verdad como método: la concepción heredada y la ciencia como producto”, en Palma, H. y Pardo, R. (eds.), Epistemología de las ciencias sociales, Buenos Aires, Biblos, pp. 43-76.
- Nickels, U.T. (2007). “La Epistemología según Feyerabend”. En: Osorio, F. (ed.), Epistemología de las Ciencias Sociales, Ediciones UCSH, Santiago de Chile, Capítulo 12.

Bibliografía complementaria

- Klimovsky, G (2011) Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología, Buenos Aires, A-Z editora. Capítulo 5: Lógica y ciencia.
- Berstein, R(1982) La reestructuración de la teoría social y política, México, Fondo de Cultura Económica.
- Hempel, C (1999) Filosofía de la ciencia natural, Madrid, Alianza Editorial.

Para la Unidad 3:

Bibliografía obligatoria

- Schuster, F (2002) Del naturalismo al escenario postempirista, en Schuster, Federico (comp.) Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales, Buenos Aires, Manantial.
- Castoriadis, C. (1998). Pasión y conocimiento. En: Hecho y por hacer, Buenos Aires, Eudeba, pp. 147-167.
- Schuster, F (1986) Explicación y predicción: la validez del conocimiento en ciencias sociales, Buenos Aires, CLACSO.
- Popper, K. (1991). Conjeturas y refutaciones, Buenos Aires, Paidós, cap. 16.
- Weber, M(2002). Economía y sociedad. Fondo de Cultura Económica, Madrid. Extractos de caps. 1 y 2.
- Blaug, M (1985). La metodología de la economía. Alianza Universidad, Madrid. Parte II: Historia de la metodología económica.
- Gómez, R(2015). Los marcos normativos como constitutivos de la economía en tanto ciencia social. Avatares Filosóficos, Nro. 2, pp. 142-160.
- Telechea, J. Reflexiones sobre el método en economía.
- Schütz, A (2002) "Formaciones de concepto y teorías en las ciencias sociales", en El problema de la realidad social, Buenos Aires, Amorrortu.
- Geertz, C (1986) La interpretación de las culturas, Buenos Aires, Gedisa.

Bibliografía complementaria

- Hacking, I (1996). Representar e intervenir. Paidós, México D.F.
- Pellegrini, P (2015). La ciencia no es una lata de conserva. Revista Anfibia.
- Pellegrini, P (2013). "Esencialismos". En: Transgénicos: ciencia, agricultura y controversias en la Argentina. Bernal, UNQ, págs. 28-40

- Schuster, F y Pecheny, M (2002) “Objetividad sin neutralidad valorativa según Jürgen Habermas”, en Schuster, Federico (comp.) Filosofía y métodos de las ciencias sociales, Buenos Aires, Manantial.
- Gómez, R (2014). Liberalismo, fin de la historia y después. Buenos Aires, Punto de Encuentro.
- Giddens, A y Turner, J (1990) (eds.) La teoría social hoy, Madrid, Alianza Editorial.
- Schuster, F (2000) “Teoría y método de la ciencia política en el contexto de la filosofía de las ciencias posempíricas”, en POSTData. Revista de Reflexión y Análisis Político, N° 6, Buenos Aires.
- Harris, M (1990). Vacas, cerdos, guerras y brujas: los enigmas de la cultura. Alianza Editorial, Madrid.
- Boas, F (1964). Cuestiones fundamentales de Antropología Cultural. Solar, Buenos Aires.

Para la Unidad 4:

Bibliografía obligatoria

- Merton, R.K. (1977). La sociología de la ciencia. Alianza, Madrid, vol. 2, pp. 355-368, 554-578.
- Bourdieu, P(1994). El campo científico. REDES, N° 2, vol. 1, pp. 131-160.
- Sutherland, S (1996). Irracionalidad: el enemigo interior, Madrid, Alianza Editorial. Capítulos 2, 3 y 10.
- Collins, H. y Pinch, T. (1996): El gólem. Lo que todos deberíamos saber acerca de la ciencia. Crítica, Barcelona, Capítulo 6, págs. 131-142.
- Vinck, D. (2014). Ciencias y sociedad. Gedisa, Barcelona.

Bibliografía complementaria

- Bourdieu, P (2003). El oficio de científico: ciencia de la ciencia y reflexividad. Anagrama: Barcelona.
- Collins, H (2009). Cambiar el orden. Replicación e inducción en la práctica científica. UNQ, Bernal, Capítulo 6, págs. 197-222.
- Pellegrini, P. (2010). Expertos y controversias ambientales. El caso de las papeleras. Prólogos - Revista de historia, política y sociedad. Año 3, Vol. 3, pp. 125-154.
- Pellegrini, P. (2013). Transgénicos. Ciencia, agricultura y controversias en la Argentina. UNQ Editorial, Bernal., págs. 28-40, Caps. 6 y 7.
- Gusfield, J (2014). La cultura de los problemas públicos. Buenos Aires, Siglo XXI.
- Cortassa, C. (2012). La ciencia ante el público. EUDEBA, Buenos Aires. Capítulos 6 y 7.

Para la Unidad 5:

Bibliografía obligatoria

- Albornoz, M y María Elina Estebanez (2002) “Hacer ciencia en la universidad”, en Pensamiento Universitario, Buenos Aires.
- Albornoz, M (s/f) Política científica y tecnológica en Argentina. Ver: <http://eco.mdp.edu.ar/cendocu/repositorio/00183.pdf>
- Habermas, J (1994) Ciencia y técnica como “ideología”, Madrid, Tecnos. Capítulo “Política científica y opinión pública”.
- Pellegrini, P(2013) ¿Ciencia para qué? En: Transgénicos. Ciencia, agricultura y controversias en la Argentina, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes (Capítulo 8)

- Vessuri, H. “Las ciencias sociales en la Argentina: diagnóstico y perspectivas”, en E. Oteiza (ed.) La política de investigación científica y tecnológica argentina Historias y perspectivas, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.
- Sabato, J (2004). Ensayos en campera. UNQ, Bernal, Capítulo II, pp. 41-64.
- Varsavsky, O. (2010). Ciencia, política y cientificismo y otros textos. Capital Intelectual, Buenos Aires.

Bibliografía complementaria

- Rose, H y Rose, S (1979). Economía política de la ciencia. Nueva Imagen, México D.F. Capítulo 2: La incorporación de la ciencia.
- Hurtado, D; Lugones, M y Surtayeva, S (2017). Tecnologías de propósito general y políticas tecnológicas en la semiperiferia: el caso de la nanotecnología en la Argentina. Revista CTS, Nº 34, vol. 12, págs. 65-93.
- Kreimer, P (2015). Los mitos de la ciencia: desventuras de la investigación, estudios sobre ciencia y políticas científicas. Nómadas, 52, pp. 33-51.
- Oteiza, E. (1992) La política de investigación científica y tecnológica argentina. Historias y perspectivas, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.
- Rivera, S (2006) “La función de la universidad en el campo de la investigación científica y tecnológica”, en Perspectivas Metodológicas, Nº 6, Centro de Investigaciones en Teorías y Prácticas Científicas, Universidad Nacional de Lanús.

Propuesta Pedagógico-Didáctica:

La organización metodológica presencial será de carácter teórica práctica. Las clases estarán basadas en la explicación y discusión de los conceptos de cada unidad temática. A su vez, se realizarán actividades grupales con vistas a la discusión de textos que faciliten su comprensión.

Régimen de aprobación:

Instancias de Evaluación

En los cursos regulares se tomarán dos exámenes parciales teóricos -prácticos, escritos y presenciales mediante los cuales puede promocionarse de manera directa la materia (sin examen final).

Los parciales se calificarán con números enteros en una escala de 0 a 10.

Los/las estudiantes que hubieran obtenido una nota igual o mayor a 6 (seis) en cualquiera de los exámenes (sean estos parciales o sus recuperatorios) podrán promocionar la materia si obtienen una nota igual o mayor a 7 (siete) como promedio final de las calificaciones.

Los/las estudiantes deberán rendir la correspondiente evaluación recuperatoria cuando hayan obtenido una nota inferior a 4 (cuatro) el día de la evaluación. Asimismo, podrán presentarse a recuperatorio aquellos alumnos que habiendo aprobado el parcial en su primera instancia, no alcancen la nota mínima necesaria para promocionar.

Los/las estudiantes que hayan obtenido una calificación final de al menos (cuatro) y no se encuentren en las condiciones de promoción, deberán rendir un examen final que se aprobará con una nota no inferior a 4 (cuatro) puntos.

Para mantenerse como estudiante regular y promocionar la materia o rendirla mediante examen final en condición de regular se deberá poseer una asistencia no inferior al 75% en las clases presenciales.

Se recomienda a los alumnos leer con atención el Reglamento Académico de la Universidad (Resolución N°: 43/14 de la Universidad Nacional Arturo Jauretche).