

Programa Regular de Asignatura

- **Denominación de la Asignatura:** Desarrollo Rural
- **Carreras a la cual pertenece:** Licenciatura en Administración Agraria
- **Ciclo lectivo:** 2022
- **Docentes:** De Simone, Carla
- **Duración y carga horaria semanal:** materia cuatrimestral - 4 horas semanales
- **Modalidad de cursada:** Integrada. 50% presencial y 50% a distancia

Fundamentación:

La presente asignatura se propone como un espacio curricular destinado a brindar una visión de largo plazo sobre los diversos enfoques sobre el desarrollo rural. Resulta relevante que los estudiantes identifiquen el contexto histórico en que ciertas teorías surgen y/o adquieren mayor influencia.

A su vez, una perspectiva de largo plazo permite visibilizar cambios y continuidades en los enfoques teóricos acerca del desarrollo; promoviendo interrogantes respecto de en qué medida los nuevos enfoques logran aprehender la realidad y superar las limitaciones de teorías previas. Se busca propiciar una mirada crítica sobre la cambiante realidad de los territorios rurales latinoamericanos y los modelos de desarrollo implementados.

El desarrollo constituye un conjunto interrelacionado de ideas, prácticas e instituciones originados en determinada organización y concepción del mundo -fundamentalmente desde la segunda mitad del siglo XX-, que han orientado procesos de intervención en el denominado "Tercer Mundo". Este régimen de representación implica determinadas formas de conocimiento (materializado en conceptos y categorías); un sistema de poder (que organiza acciones e intervenciones) y determinadas formas de subjetividad (personas que llegan a reconocerse como desarrolladas o subdesarrolladas) (Escobar, 2017).

Más allá de los cuestionamientos, la noción de desarrollo sigue siendo convocante para investigadores, planificadores, gobiernos, instituciones multilaterales y organizaciones no gubernamentales. En este sentido, resulta pertinente que el estudiante de la Licenciatura en Administración Agraria se forme críticamente en estas cuestiones.

Objetivos:

Se espera que, al finalizar la materia, los/as estudiantes logren:

- Adquieran una visión de largo plazo del desarrollo rural, reconociendo la evolución de enfoques y los contextos de su funcionamiento.
- Problematicen críticamente cambios y continuidades en el abordaje de la realidad propuestos por los diversos enfoques y fortalezcan una visión interdisciplinaria del desarrollo.
- Deconstruyan el desarrollo como régimen de representación que implica una forma de conocimiento y de acción sobre el denominado "Tercer Mundo".

Contenidos mínimos:

Concepto de desarrollo, diferentes modelos de desarrollo rural y visiones del desarrollo, los paradigmas de desarrollo rural América Latina, las políticas de desarrollo rural en América latina y la Argentina, el desarrollo rural, Estructuras y sujetos agrarios, el desarrollo rural en el marco de la hegemonía neoliberal. El papel del estado y la recuperación de las políticas de desarrollo rural, los programas de desarrollo rural en las post-convertibilidad en Argentina. Desarrollo rural territorial. Actores sociales y desarrollo rural. Desarrollo rural, recursos naturales y problemas ambientales, desarrollo rural y multifuncionalidad de la agricultura.

Contenidos temáticos o unidades:

Unidad 1: ¿Qué es el desarrollo?

Aproximación al concepto de Desarrollo Rural. Las etapas del desarrollo en Argentina. Etapa Colonial. Modelo Agro-exportador. Industrialización Sustitutiva de Importaciones. Modelos de ajuste y estabilización. Industrialización de la Ruralidad y el Supermercado del Mundo.

Unidad 2: Modelos Ortodoxos de Desarrollo

Modelos de conceptualización del desarrollo. Crecimiento como desarrollo. Preocupación fundamental. Concepto de Subdesarrollo. Métodos de estudio e indicadores. El paradigma de la modernización. Características. Dicotomía entre lo tradicional y lo moderno. Etapas del crecimiento económico de Rostow. Concepto de marginalidad. Críticas. La revolución verde.

Unidad 3: Modelos Heterodoxos de Desarrollo

El enfoque estructuralista en la economía en general. Métodos. Teoría del Centro-Periferia. Teoría de las ventajas comparativas vs. La tesis de Presbich-Singer. Modelo de desarrollo hacia adentro. Industrialización Sustitutiva de Importaciones. El papel de la agricultura. Crítica a la Estructura Agraria Latifundista y Dualista de América Latina. Reformas Agrarias. El paradigma de la dependencia en el desarrollo rural. Orígenes teóricos. Colonialismo interno. La controversia del “modo de producción”. Dualismo funcional: alimento y mano de obra baratas. Agroempresas transnacionales y globalización. El debate sobre el futuro del campesinado: campesinistas y descampesinistas.

Unidad 4: Enfoques Modernos del Desarrollo

Los paradigmas neoliberal y neoestructuralista de desarrollo rural. Enfoque de la Nueva Ruralidad. Problemas de la Nueva Ruralidad. Las actividades rurales fuera de la granja. La flexibilización y feminización del trabajo rural. Interacciones de los ámbitos rural y urbano. Migración y remesas. Propuestas reformistas de nueva ruralidad. Nueva Ruralidad Comunitaria. Enfoque del Desarrollo Territorial. Definición de territorio. Multidimensionalidad y Multisectorialidad. Competitividad Sistémica. Principales lineamientos de acción.

Bibliografía:

Unidad 1: ¿Qué es el desarrollo?

Bibliografía obligatoria:

- Enríquez Pérez, I. (2017). Los organismos internacionales y su incidencia en la dialéctica desarrollo/subdesarrollo: notas introductorias para comprender su naturaleza, funciones y comportamiento. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM* Núm. 127 (enero-abril de 2017). Disponible en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/61146>
- Escobar, A. (2007) *La invención del Tercer Mundo*. Venezuela: Fundación Editorial el perro y la rana. Cap. 1.
- Kay, C. (2007). Enfoques sobre el desarrollo rural en América Latina y Europa desde mediados del siglo XX. En: Pérez, E. (Comp.) *La enseñanza del desarrollo rural: enfoques y*

perspectivas. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Disponible en:
https://www.academia.edu/4863029/Enfoques_sobre_el_Desarrollo_Rural_en_Am%C3%A9rica_Latina_y_Europa_desde_Mediados_del_Siglo_Veintev

- Obschatko, Edith S. de. "Argentina: agricultura, integración y crecimiento." (1992).

Bibliografía complementaria:

- Escobar, A. (1999) Antropología y desarrollo. En: *Cultura, ambiente y política en la antropología contemporánea*. Colombia: Instituto Colombiano de Antropología- Ministerio de Cultura. Disponible en: <http://www.biblioteca.org.ar/libros/escobar.pdf>
- Harvey, D. (2005) *El "nuevo" imperialismo: Acumulación por desposesión*. Buenos Aires: Clacso. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20130702120830/harvey.pdf>
- Long, N. (2007) *Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*. México: El Colegio de San Luis-CIESAS.
- Manzanal, M., Neiman, G. y Lattuada, M. (Comps.) (2006) *Desarrollo rural: organizaciones, instituciones y territorios*. Buenos Aires: Ciccus.
- Sánchez de Puerta, F. (1996) *Extensión agraria y desarrollo rural*. Madrid: MAPA.

Unidad 2: Modelos Ortodoxos de Desarrollo

Bibliografía obligatoria:

- Cecon, Eliane. "La revolución verde: tragedia en dos actos." Ciencias 91.091 (2008).
- Kay, C. "Los Paradigmas Del Desarrollo Rural En América Latina." *El Mundo Rural en la Era de la Globalización*, edited by F. García Pascual (2001): pag. 1-7.
- Sunkel, O. & Paz, P. *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. Siglo xxi, 1999. Pp 15-40.

Bibliografía complementaria:

- Basualdo, E. (2001) *Sistema Político y modelo de acumulación en la Argentina. Notas sobre el transformismo argentino durante la valorización financiera (1976-2001)*. Buenos Aires: UNQ / FLACSO / IDE. Disponible en: http://www.nuevatierra.org.ar/materialesmapas/tmp/05/cursoMAPAS2010_material2_basualdo.pdf
- Basualdo, E. (2007) Concepto de patrón o régimen de acumulación y conformación estructural de la economía, *Documento núm. 1, Maestría en Economía Política Argentina*, Área de Economía y Tecnología de la FLACSO. Disponible en: http://legacy.flacso.org.ar/uploaded_files/Publicaciones/mep_dt01.pdf
- Barsky, O. (1993) La evolución de las políticas agrarias en Argentina. En: Bonaudo M. y Pucciarelli A. (compiladores) *La problemática agraria. Nuevas aproximaciones*. Tomo III. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Constantino, A., & Cantamutto, F. (2014) Patrón de reproducción del capital y clases sociales en la Argentina contemporánea. *Sociológica (México)*, 29(81), 39-86. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732014000100002
- Osorio, J. (2005) Patrón de reproducción del capital, crisis y mundialización. En: *Seminário Internacional REG GEN: Alternativas Globalização* (8 al 13 de octubre de 2005), Hotel Gloria, Río de Janeiro, Brasil). Brasil: Unesco, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Disponible: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/reggen/pp17.pdf>
- Nogueira, María Elena. (2010). Breves notas sobre el concepto de régimen social de acumulación y su pertinencia actual. *Revista Pilquen*, (13), 00. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-31232010000200003

Unidad 3: Modelos Heterodoxos de Desarrollo

Bibliografía obligatoria:

- Arruda Sampaio, P. La reforma agraria en América Latina: una revolución frustrada. En: OSAL: Observatorio Social de América Latina. Año 6 no. 16 (jun. 2005-). Buenos Aires: CLACSO, 2005- . – ISSN 1515-3282

- Kay, C. “Los Paradigmas Del Desarrollo Rural En América Latina.” El Mundo Rural en la Era de la Globalización, edited by F. García Pascual (2001): pag. 7-18.
- Sunkel, O. & Paz, P. El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo. Siglo xxi, 1999. Pp 15-40.
-

Bibliografía complementaria:

- Craviotti, C. (2014) La agricultura familiar en Argentina: Nuevos desarrollos institucionales, viejas tendencias estructurales. En Craviotti, Clara (comp.), *Agricultura familiar en Latinoamérica: Continuidades, transformaciones y controversias*. Buenos Aires: Ciccus. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Clara_Craviotti/publication/273739712_La_agricultura_familiar_en_Argentina_Nuevos_desarrollos_institucionales_viejas_tendencias_estructurales/links/5509dfce0cf20f127f90b509/La-agricultura-familiar-en-Argentina-Nuevos-desarrollos-institucionales-viejas-tendencias-estructurales.pdf
- Fair, H. (2017) Las principales entidades agropecuarias de la Argentina en la etapa previa al orden neoliberal. Posicionamientos, disputas, alianzas y eficacia interpelativa. *Mundo Agrario*, 18(37), e040. <https://doi.org/10.24215/15155994e040>
- Fernández, L. (2016) El Desarrollo Territorial Rural y su influencia en las políticas para la agricultura familiar. *Cuestiones de Sociología* (15), e018. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8180/pr.8180.pdf
- Gargano, C. (2015) La cartera agropecuaria en tiempos de Giberti y el rol del INTA en la política estatal. Intereses, recursos y sujetos agrarios en disputa. *Realidad Económica*, p. 108 – 132. Disponible en: <http://laintervencion.inta.gob.ar/wp-content/uploads/2015/10/Gargano-RE-2015.pdf>
- Lattuada, M. y Nogueira, M. E. (2011) Capacidades estatales y políticas públicas. Una propuesta para el abordaje de las políticas agropecuarias en la Argentina contemporánea (1991-2011). *Estudios Rurales Vol. 1, Nro. 1*. Disponible en: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/estudios-rurales/article/view/637>

- Lattuada, M; Nogueira, M. E. y Urcola, M. (2005) *Tres décadas de desarrollo rural en la Argentina: continuidades y rupturas de intervenciones públicas en contextos cambiantes 1984-2014*. Buenos Aires: Teseo; Universidad Abierta Interamericana.
- Manzanal, M. (2009) El desarrollo rural en Argentina. Una perspectiva crítica. En Jalcione Almeida e João Armando Dessimon Machado (Organizadores), *Desenvolvimento rural no Cone Sul = Desarrollo rural en el Cono Sur*. Porto Alegre: Associação Holos Meio Ambiente e Desenvolvimento. Disponible en: http://www.pert-uba.com.ar/archivos/publicaciones/Manzanal_DesRurPerspCrit_RedSur_2009.pdf
- Schejtman, A. y Barsky, O. (Comps.) (2008) *El desarrollo rural en la Argentina. Un enfoque territorial*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Svampa, M. y Viale, E. (2014). *Maldesarrollo. La Argentina del extractivismo y el despojo*. Buenos Aires: Katz. Cap. 1. Disponible en: <https://rosalux.org.br/es/maldesarrollo-la-argentina-del-extractivismo-y-el-despojo/>

Unidad 4: Enfoques Modernos del Desarrollo

Bibliografía obligatoria:

- Craviotti, C. (2014) La agricultura familiar en Argentina: Nuevos desarrollos institucionales, viejas tendencias estructurales. En Craviotti, Clara (comp.), *Agricultura familiar en Latinoamérica: Continuidades, transformaciones y controversias*. Buenos Aires: Ciccus. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Clara_Craviotti/publication/273739712_La_agricultura_familiar_en_Argentina_Nuevos_desarrollos_institucionales_viejas_tendencias_estructurales/links/5509dfce0cf20f127f90b509/La-agricultura-familiar-en-Argentina-Nuevos-desarrollos-institucionales-viejas-tendencias-estructurales.pdf
- Catullo, J. C. "Enfoque de desarrollo territorial: Documento de trabajo nro. 1." Ediciones INTA, Programa Nacional de Apoyo al Desarrollo de los Territorios 16 (2007).
- Kay, Cristóbal. "Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad?." *Revista mexicana de sociología* 71.4 (2009): 607-645.
- Pita-Morales, Luz Adriana, y Gonzalez-Santos, Wilson, y Segura-Laiton, Elnar Daniel, y "Aproximación al desarrollo rural desde la nueva ruralidad." *Ciencia y Agricultura*, vol. 12, no. 1, 2015, pp.15-25. Redalyc, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560058660003>

Bibliografía complementaria:

- Altieri, M.A. 2000. Biodiversidad multifuncional en la agricultura tradicional latinoamericana. *Revista Leisa*, Vol. 15 nro. 3-4, Abril 2000. p.14. Disponible en: <http://leisa-al.org/web/index.php/statistics/volumen-15-numero-4-3/2397-biodiversidad-multifuncional-en-la-agricultura-tradicional-latinoamericana>
- Altieri, M. A. y Nichols, C.I. (2000) *Agroecología. Teoría y práctica para una agricultura sustentable*. México: Serie Textos Básicos para la Formación Ambiental para América Latina y el Caribe. Disponible en: <http://www.agro.unc.edu.ar/~biblio/AGROECOLOGIA2%5B1%5D.pdf>
- Martínez Alier, J. (2008) *Conflictos ecológicos y justicia ambiental*. Papeles Nro. 103. Disponible en: https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/PDF%20Papeles/103/Conflictos_ecologicos_justicia_ambiental.pdf
- Martínez Alier, J. (2011) Hacia una economía sostenible: dilemas del ecologismo actual. *Revista Letras Verdes Nro 9*, mayo-septiembre 2011. Disponible en: https://www.academia.edu/6814462/Joan_Mart%C3%ADnez-Alier_5_Hacia_una_econom%C3%ADa_sostenible_dilemas_del_ecologismo_actual
- Poggio, S. (2017) El desarrollo de la agricultura multifuncional para promover la biodiversidad en los agroecosistemas pampeanos. *Kairos*. Disponible en: <https://2017.congresoapresid.org.ar/wp-content/uploads/2017/08/Poggio-EL-DESARROLLO-DE-LA-AGRICULTURA-MULTIFUNCIONAL-PARA-PROMOVER-LA-BIODIVERSIDAD-EN-LOS-AGROECOSISTEMAS-PAMPEANOS-.pdf>
- Rossi Rodríguez, V. (2007). Multifuncionalidad y Desarrollo Rural Sustentable: Oportunidades y Desafíos del Agro Uruguayo. *XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología*. Guadalajara: Asociación Latinoamericana de Sociología. Disponible en: <http://cdsa.aacademica.org/000-066/354.pdf>
- Segrelles Serrano, J. A. (2007) El mito de la multifuncionalidad rural en América Latina. En: *Actas Latinoamericanas de Varsovia*, vol. 29, Instituto de Estudios Regionales y Globales, Universidad de Varsovia, 2007, pp. 159-177. ISSN: 0866-9953. Disponible en: <https://web.ua.es/es/giecryal/documentos/documentos839/docs/mitomultifuncionalidad.pdf>

- Svampa, M. (2009). La disputa por el desarrollo: territorio, movimientos de carácter socio-ambiental y discursos dominantes. *Extractivismo. Conceptos y tendencias*. CLAES – Centro Latino Americano de Ecología Social. Disponible en: <http://extractivismo.com/2009/06/la-disputa-por-el-desarrollo-territorio-movimientos-de-caracter-socio-ambiental-y-discursos-dominantes/>
- Svampa, M. (2011) Modelo de desarrollo y cuestión ambiental en América Latina: categorías y escenarios en disputa. En: Wanderley, F. (Coord.) *El desarrollo en cuestión: reflexiones desde América Latina*. Bolivia: CIDES / UMSA. Disponible en: http://www.cides.edu.bo/webcides/images/pdf/Desarrollo_en_cuestion.pdf

Propuesta Pedagógico-Didáctica:

La asignatura Desarrollo Rural será un espacio de reflexión, discusión y producción por parte de los estudiantes. La estrategia pedagógica se basará en el modelo de la problematización, entendida como la producción de conocimientos con miras a la resolución de problemas.

Dado que la modalidad de cursada del presente año es integrada, la dinámica de la asignatura será la siguiente: se realizarán encuentros presenciales cada 15 días y virtuales o asincrónicos para el resto de los días. Durante los encuentros presenciales, los docentes comenzarán cada clase con un espacio de conceptualización, explicación teórica y aplicación práctica con ejemplos aclaratorios. Las semanas de encuentros virtuales o asincrónicos, para cada tema desarrollado se incluirá una o más actividades prácticas que irán incrementando su complejidad y la autonomía necesaria por parte del estudiante para resolverlas. Los materiales didácticos utilizados serán: planillas Excel y documentos de Word, sobre computadoras o smartphones.

Se solicitarán trabajos individuales domiciliarios que se discutirán en las clases con sus pares y los docentes. También se incorporarán lecturas de artículos técnicos de diarios y revistas especializadas sobre la coyuntura y debate de los mismos en clase. Los mismos podrán ser aportados por los docentes o los alumnos según su interés, siempre dentro de la temática de la clase.

Se propiciará que, en cada uno de los encuentros presenciales, considerados como ámbitos colectivos de trabajo, se desarrollen procesos reflexivos y de intercambio entre los participantes, posibilitando actitudes de indagación, reconstrucción y comprensión de la realidad.

Régimen de aprobación:

Para la evaluación se tomarán en cuenta diversos aspectos a lo largo del proceso enseñanza-aprendizaje. Por un lado, se observará la participación de los alumnos en los debates áulicos debido a que, como se dijo, la metodología propuesta supone la participación activa de los alumnos en un proceso de construcción conjunta de conocimiento. Por otra parte, se recurrirá a procedimientos formales de evaluación. Se establecerán dos evaluaciones parciales y trabajos teórico prácticos (individuales y grupales) a distancia en los que se pretende que los estudiantes apliquen las cuestiones trabajadas, para realizar en clase y fuera del horario de la asignatura.

A su vez, como parte del proceso de evaluación, se realizará un procedimiento de valoración permanente que posibilite el seguimiento de la tarea desarrollada por cada estudiante, su actitud de trabajo y la participación en clase durante el transcurso de la cursada.

La asignatura se puede aprobar con examen final, promocionar o desaprobar.

a) Para aprobar (con examen final) es necesario:

- Asistencia del 75% a las clases teórico-prácticas.
- Los estudiantes que obtuvieran en los parciales una nota inferior a 4 (cuatro) deberán recuperarlo para regularizar el curso.
- La aprobación de trabajos grupales y/o individuales a definir por el docente a cargo, con nota igual o superior a 4 (cuatro).
- La nota final estará compuesta por un 30% del promedio de las notas de los trabajos prácticos y el 70% restante, por el promedio de las notas de los parciales.
- Deberán rendir un examen final integrador de la asignatura.

b) Para promocionar es necesario:

- Asistencia del 75% a las clases teórico-prácticas.
- La aprobación de trabajos grupales y/o individuales a definir por el docente a cargo, con nota igual o superior a 7 (siete).
- La nota final estará compuesta por un 30% del promedio de las notas de los trabajos prácticos y el 70% restante, por el promedio de las notas de los parciales.

c) Los alumnos que no concurren al 75% de las clases teórico-prácticas o que no hayan podido obtener una nota igual o mayor a 4 (cuatro) en las evaluaciones implementadas y sus respectivos recuperatorios, quedarán en condición de libre.