

Programa regular de asignatura

Denominación de la asignatura: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Carrera a la/s cual/es pertenece: LICENCIATURA EN ECONOMÍA

Ciclo lectivo: 2020

Docente/s: Mariano Bargeró (coordinador).

Duración y carga horaria semanal: cuatrimestral - 4 horas semanales.

Fundamentación:

Esta materia tiene por finalidad dar herramientas a las y los estudiantes para investigar y analizar críticamente la realidad económica. Está ubicada en el último año del plan de estudios de la licenciatura en economía de la UNAJ, y tiene dos materias correlativas: 'Epistemología de las ciencias sociales' y 'Estadística para economistas'. Es de esperar, entonces, que las y los estudiantes que cursen 'Metodología de la investigación social' (MICS), además de estar al tanto de las pautas generales del método científico y de la especificidad de las ciencias sociales, estén familiarizados con la teoría económica y el análisis estadístico. Con estos saberes previos, las y los estudiantes que cursen MICS están en condiciones de aprehender conceptos y técnicas de investigación que, combinados con sus saberes de la ciencia económica, les permitirán generar nuevos conocimientos sobre la economía. Analizar información económica y elaborar nuevos conocimientos es una capacidad básica que deben poseer y desarrollar todos las y los profesionales de la economía. En este sentido, se busca que las y los estudiantes puedan no solamente reconocer el específico tipo de conocimiento que requiere atender las demandas de diversos agentes económicos (ya sean trabajadores, empresarias y empresarios o funcionarias y funcionarios estatales), sino también producir tales conocimientos. Se espera, asimismo, que los saberes adquiridos en el curso de MICS sean de utilidad a las y los estudiantes que están próximos a culminar sus carreras para realizar el Trabajo integrador final (TIF).

El programa trata sobre dos tipos de cuestiones. Al principio, en las unidades 1 y 2, se discuten los aspectos epistemológicos de las ciencias económicas (las características que son inherentes a todas las ciencias sociales: la tensión entre objetividad y subjetividad; la influencia del conocimiento económico sobre la realidad que

estudia; la multiplicidad de paradigmas). Y luego, en el resto del programa (unidades 3 a 8), se consideran y analizan los distintos pasos del proceso de investigación social, priorizando temas y ejemplos propios de la economía. Justamente, la prioridad en temas de la ciencia economía a su vez ha implicado un énfasis en la metodología cuantitativa (sus problemas de investigación, su lógica deductiva, sus diseños y sus análisis). De todas maneras, este énfasis en la metodología cuantitativa no implica dejar a un lado la metodología cualitativa. Por el contrario, se busca reflexionar en todo momento acerca de la relación que existe entre la cuestión económica que se pretenda esclarecer y la metodología más adecuada para alcanzar dicho fin. Esto implicará volver a las discusiones de las primeras dos unidades del programa en torno a la relación entre paradigmas, problemas de investigación y métodos.

Objetivos:

- Que las y los estudiantes comprendan la lógica de la investigación en ciencias sociales y los fundamentos de los procedimientos indispensables de la tarea de investigar.
- Que las y los estudiantes puedan reconocer la particular articulación que existe entre distintos paradigmas y modelos analíticos y el tipo de problemas de investigación que plantean.
- Que las y los estudiantes puedan plantear problemas y objetivos de investigación sobre la economía, identificando las principales variables que condicionan el fenómeno a investigar.
- Que las y los estudiantes puedan formular hipótesis acerca de fenómenos propios de la economía que puedan ser contrastadas con datos empíricos que, a su vez, sean posibles de obtener.
- Que las y los estudiantes puedan comprender las diferencias, y la posibilidad de integración, entre las metodologías cualitativas y cuantitativas de investigación social para poder lograr específicos conocimientos de economía.
- Que las y los estudiantes aprendan a articular la teoría con que interpretan la realidad con el método y las técnicas de recolección de datos.
- Que las y los estudiantes conozcan los mecanismos clásicos y los más habituales para el procesamiento y análisis de la información cuantitativa sobre procesos o resultados económicos.

- Que las y los estudiantes entiendan cómo se articula la interpretación de los datos cuantitativos con la pregunta de investigación y la teoría.

Contenidos mínimos:

Diseño y etapas del proceso de investigación. El planteamiento de problemas como punto de partida en el proceso de investigación. Pluralidad de estrategias de investigación y tipos de diseño. La revisión de la bibliografía y el papel del marco teórico. La propuesta metodológica. Técnicas cualitativas y cuantitativas de investigación. Fuentes de información. El universo de análisis. Población, muestreo y tipos de muestra. Los valores en la investigación. Datos y valores. Datos cuantitativos y cualitativos. Fuentes primarias y secundarias. Técnicas para la recolección, registro y tratamiento de los datos. Lectura e interpretación de datos estadísticos. Lectura e interpretación de datos cualitativos. El informe de investigación, el uso y difusión de los resultados.

Contenidos temáticos por unidades:

UNIDAD 1: La economía y su conocimiento científico

La economía y la ciencia económica. La ciencia económica como ciencia básica y como ciencia aplicada. La ciencia económica como herramienta de los agentes económicos del sector privado y como herramienta del Estado. Los valores éticos y políticos. La subjetividad y el conocimiento de la realidad económica: el economista como *sujeto* que conoce (investigador) y como *objeto* de análisis (en tanto que parte de la sociedad que estudia). Los efectos de la ciencia económica en la realidad económica.

Bibliografía obligatoria

DE SANTIS, Gerardo F. (1994): capítulo I, "El problema económico" (pp. 12-19), en *Introducción a la economía argentina: una visión desde la periferia*. La Plata: EDULP (primera edición en EDULP, 2019).
<https://doi.org/10.35537/10915/75640>

DÍAZ, Esther y Mario HELER (1987): selección de páginas (p. 164) de *El conocimiento científico: hacia una visión crítica de la ciencia*, volumen II (séptima edición, 1999). Buenos Aires: EUDEBA.

GIDDENS, Anthony (1976): selección de páginas (pp. 102-103; y pp. 185-186) de *Las nuevas reglas del método sociológico: crítica positiva de las sociologías comprensivas*. (Traducción de Salomón Mercecer, 1987; revisión de la segunda edición, de 1993, por José Luis Etcheverry, 1997). Buenos Aires: Amorrortu.

Bibliografía sugerida

BRAVO ANGUIANO, Ricardo (1994): *Metodología de la investigación económica*. México DF: Editorial Alhambra Mexicana.

DE SOUSA SANTOS, Boaventura (2006): *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires)*. Buenos Aires: CLACSO.

DÍAZ-BAUTISTA, Alejandro (2005): selección de “La metodología de la investigación en la economía aplicada” (pp. 2-10). Método e historia del pensamiento económico, Biblioteca de la Universidad de Múnich (Alemania). Mimeo.

Recuperado el 25/03/2021: < <https://econwpa.ub.uni-muenchen.de/econ-wp/mhet/papers/0509/0509008.pdf> >

GONZÁLEZ GENTILE, Roberto (2013): *Hacer y pensar las ciencias sociales: introducción a las ciencias sociales y al conocimiento científico*. La Plata: EDULP.

NOVAK, Daniel E. et al. (2020): *Introducción al análisis económico: un enfoque para economías periféricas*. Florencio Varela: Universidad Nacional Arturo Jauretche.

POPPER, Karl R. (1961): “La lógica de las ciencias sociales” (pp. 9-27), en Karl POPPER; Theodor W. ADORNO; Ralf DAHRENDORF y Jürgen HABERMAS: *La lógica de las ciencias sociales*. (Traducción de Jacobo Muñoz de capítulos seleccionados de *Der Possitivismusstreit in der Deutschen Soziologie* [Hermann Luchterhand Verlag, 1969]). México DF: Grijalbo, 1978.

----- (1963): *Conjeturas y refutaciones: el desarrollo del conocimiento científico*. (Traducción de Néstor Míguez; adaptación a la cuarta edición inglesa [1972] y traducción de las secciones nuevas de Rafael Grasa). Barcelona: Paidós, 1983.

OSORIO, Francisco, editor (2007): *Epistemología de las ciencias sociales: breve manual*. Santiago de Chile: Ediciones UCSH.

SAMAJA, Juan A. (1992): *Epistemología y metodología: elementos para una teoría de la investigación científica* (3ª edición, 1999). Buenos Aires: EUDEBA.

WAINERMAN, Catalina y Ruth SAUTU, editoras (1997): *La trastienda de la investigación* (3ª edición ampliada, 2001). Buenos Aires: Ediciones Lumiere.

UNIDAD 2: Paradigmas de investigación en ciencias sociales

¿Qué son los paradigmas de investigación científica? ¿Qué grandes paradigmas de investigación existen en las ciencias sociales y en la ciencia económica? ¿Cómo se manifiestan las diferencias de paradigmas en la práctica de la investigación?

¿Qué son los modelos teóricos de la ciencia económica? ¿Cómo se emplean los modelos teóricos en la investigación económica? ¿Cómo se relacionan los modelos teóricos con los datos empíricos?

La noción de paradigma científico de T. Kuhn. La realidad económica: sus aspectos físicos y sus aspectos sociales, los supuestos ontológicos que hacen posible pensar dichos diversos aspectos, y las metodologías que mejor se adaptan a su estudio. La investigación cuantitativa y cualitativa en ciencias sociales.

Teorías de la ciencia económica (liberalismo clásico y neoclásico; marxismo; teoría keynesiana; teoría estructuralista; neoliberalismo) y modelos económicos.

Bibliografía obligatoria

CANALES CERÓN, Manuel (2006): selección de la "Presentación" (pp. 14-15 y pp. 19-20), en CANALES CERÓN, editor, *Metodologías de investigación social: introducción a los oficios*. Santiago de Chile: LOM ediciones (**pp. 11-30**).

GÓMEZ GÓMEZ, Carlos M. (s.f.): "Una nota sobre la metodología de la investigación en teoría económica" (mimeo). Universidad de Alcalá (**pp. 1-12**).

Recuperado el 02/02/2021: < <http://www3.uah.es/econ/Ensayos/Metodologia.pdf> >

KLIMOVSKY, Gregorio y Cecilia HIDALGO (1998): selección del capítulo 1, "La epistemología de las ciencias sociales" (**pp. 20-25**), en *La inexplicable sociedad: cuestiones de epistemología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: A-Z editora.

SOLDEVILLA GARCÍA, Emilio (1995): selección de páginas de "Metodología de investigación de la economía de la empresa" (**pp. 28-29**). *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, vol. 1, Nº 1, 1995 (pp. 13-63).

Bibliografía sugerida

ARCHENTI, Nélica y Juan PIOVANI (2007): "Los debates metodológicos contemporáneos" (pp. 29-46), en MARRADI, ARCHENTI y PIOVANI, *op. cit.*

BARGERÓ, Mariano (2020a): "Metodologías cuantitativas y cualitativas en la investigación social" (pp. 1-4), texto situado en el aula virtual de la materia. Mimeo.

---- (2020b): "La concepción de la ciencia de Thomas Kuhn" (pp. 1-7), texto situado en el aula virtual de la materia. Mimeo.

CASTILLO SOTO, Manuel; Alfredo SÁNCHEZ DAZA y Francisco VENEGAS MARTÍNEZ (2009): *La modelación económica: una interpretación de la simulación dinámica de sistemas*. México DF: Ediciones Eón y Universidad Autónoma Metropolitana.

FLICK, Uwe (1991): *Introducción a la investigación cualitativa*. (Traducción de la segunda edición alemana por Tomás del Amo, 2004). Madrid: Ediciones Morata / Fundación Paideia Galiza.

KUHN, Thomas S. (1962): *La estructura de las revoluciones científicas*. (Traducción de Carlos Solís Santos de la segunda edición con el Epílogo, 2006). México DF: Fondo de Cultura Económica.

---- (1963): “Los paradigmas científicos”, en BARNES, editor (1972), *Estudios sobre sociología de la ciencia*. (Traducción de Néstor A. Míguez de la reimpresión de “The function of dogma in scientific research”, en CROMBIE, A., editor, *Scientific change*. Londres: Heinemann, 1963: pp. 347-369). Madrid: Alianza, 1980 (pp. 79-102).

TAYLOR, Steve J. y Robert BOGDAN (1984): “Introducción: ir hacia la gente” (pp. 15-27), en *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*. (Traducción de Jorge Piatigorsky, 1987). Barcelona: Paidós.

UNIDAD 3: Las etapas del proceso de investigación

¿En qué consiste una investigación? ¿Cuál es su propósito? ¿Cuáles son sus características y sus diferentes partes? Etapas del proceso de investigación. Las diferentes características del proceso de investigación cuantitativo y del proceso de investigación cualitativo.

Bibliografía obligatoria

GIROUX, Sylvain y Ginette TREMBLAY (2002): apartado 4 del capítulo I, “De la teoría a la práctica: ¿qué es la ciencia?” (pp. 23-26), en *Metodología de las ciencias humanas: la investigación en acción*. (Traducción de Beatriz Álvarez Klein de la segunda edición francesa, 2004). México DF: Fondo de Cultura Económica.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto, Carlos FERNÁNDEZ COLLADO y Pilar BAPTISTA LUCIO (1991): capítulo 1, “Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias” (pp. 2-19), en *Metodología de la investigación* (6ª edición, 2014). México DF: McGraw-Hill.

Bibliografía sugerida

BONILLA-CASTRO, Elssy y Penélope RODRÍGUEZ SEHK (1997): capítulo 4, “El proceso de investigación cualitativa” (pp. 69-81), en *La investigación en ciencias sociales: más allá del dilema de los métodos* (2ª edición). Bogotá: Ediciones Uniandes / Norma.

DÍAZ-BAUTISTA, Alejandro (2005): selección de “La metodología de la investigación en la economía aplicada” (pp. 13-15), *op cit.*

MAYNTZ, Renate; Kurt HOLM y Peter HÜBNER (1969): capítulo 1, “Algunas premisas metodológicas de la investigación social empírica” (pp. 13-43), en *Introducción a los métodos de la sociología empírica*. (Traducido por Jaime Nicolás Muñiz, con revisión de José Antonio Garmendia, 1975). Madrid: Alianza Editorial.

SOLDEVILLA GARCÍA, Emilio (1995): “Metodología de investigación de la economía de la empresa”. *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, vol. 1, Nº 1, 1995 (pp. 13-63).

UNIDAD 4: El problema de investigación y los objetivos de la investigación

¿De dónde salen las primeras ideas de una investigación? ¿Qué características tienen esas ideas? ¿Cómo empieza una investigación?

Planteamiento del problema de investigación y los objetivos. Justificación y factibilidad de la investigación. Relación entre teoría y problema de investigación. Relación entre problema de investigación y universo y unidad de análisis.

Problemas de investigación del economista argentino: distribución y medición del ingreso; inflación; economía y medio ambiente; deuda externa; impactos sociales; etc.

Bibliografía obligatoria

JIMÉNEZ, Juan (2006): apartado introductorio del artículo, “El análisis cuantitativo de datos” (pp. 169-172), en CANALES CERÓN, editor, *Metodologías de investigación social: introducción a los oficios*. Santiago de Chile: LOM ediciones.

SAUTU, Ruth (2003): capítulo 1, “Formulación del objetivo de investigación” (pp. 23-38), en *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires: Ediciones Lumiere.

SELLTIZ, Claire; Lawrence WRIGHTSMAN y Stuart W. COOK (1976): capítulo III, “Selección y formulación de un problema de investigación” (pp. 80-131), en *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. (Traducción de Jacinto Antolín Alonso, 1980). Madrid: RIALP.

Bibliografía sugerida

ARCHENTI, Nélica (2007): “El papel de la teoría en la investigación social” (pp. 61-69), en MARRADI, ARCHENTI y PIOVANI, *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Emecé editores.

ESQUIVEL, Juan Cruz; Marcos CARBONELLI y Gabriela IRRAZÁBAL (2011): *Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación* (2ª edición, 2014). Florencio Varela: Universidad Nacional Arturo Jauretche.

FASSIO, Adriana; Liliana PASCUAL y Francisco M. SUÁREZ (2002): capítulo I, “¿Qué significa investigar?” (pp. 12-20), en *Introducción a la metodología de la investigación aplicada al saber administrativo*. Buenos Aires: Ediciones Cooperativas.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, R. et al. (1991): selección del capítulo 3, “Planteamiento cuantitativo del problema” (pp. 34-41), en *op. cit.*

POSSO ORDOÑEZ, Roberto (2014): “Conceptos y principios de economía y metodologías utilizadas en la investigación económica”. *Tendencias: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas* (Universidad de Nariño), vol. XV, N° 1, 1º semestre 2014 (pp. 228-241).

UNIDAD 5: Las hipótesis y sus componentes

¿Tenemos una hipótesis? ¿Qué es una hipótesis? ¿Podemos ponerla a prueba? ¿Cómo se relaciona la hipótesis con la teoría? ¿Cómo se relaciona lo que afirma la hipótesis con el diseño de la investigación?

Noción de hipótesis. La revisión bibliográfica como fuente de conceptos para plantear la hipótesis. El distinto ‘alcance’ del conocimiento que se puede lograr a través de una investigación científica (tipos de hipótesis).

Componentes de las hipótesis de investigación cuantitativa: unidad de análisis y variables. Relaciones entre variables; categorías de las variables.

Definición semántica y definición operativa de las variables. Tipos de variables.

Bibliografía obligatoria

D’ANCONA, María Ángeles (2001): capítulo 4, “La operacionalización de conceptos” (pp. 123-157), en *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis Sociológica.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, R. et al. (1991): capítulo 5, “Definición del alcance de la investigación” y capítulo 6, “Formulación de hipótesis” (pp. 88-124), en *op. cit.*

MAYNTZ, Renate; Kurt HOLM y Peter HÜBNER (1969): parte I (pp. 45-62) del capítulo 2, “La medición”, en *Introducción a los métodos de la sociología empírica*. (Traducido por Jaime Nicolás Muñiz, con revisión de José Antonio Garmendia, 1975). Madrid: Alianza Editorial.

Bibliografía sugerida

BARGERÓ, M. (2020c): “Hipótesis de investigación” (pp. 1-4), texto situado en el aula virtual de la materia. Mimeo.

DÍAZ-BAUTISTA, Alejandro (2005): selección de “La metodología de la investigación en la economía aplicada” (pp. 10-13), *op cit.*

ESQUIVEL, Juan Cruz; Marcos CARBONELLI y Gabriela IRRAZÁBAL (2011): *Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación* (2ª edición, 2014). Florencio Varela: Universidad Nacional Arturo Jauretche.

GARCÍA FERRANDO, Manuel (1985): selección del capítulo 1, “El análisis estadístico de los datos sociológicos” (pp. 33-44), en *Socioestadística: introducción a la estadística en sociología* (tercera reimpresión, 1989). Madrid: Alianza.

UNIDAD 6: El diseño de la investigación

¿Dónde buscamos los datos para elaborar el conocimiento que planteamos alcanzar en los objetivos de investigación?

El diseño de investigación: la aplicación de métodos para convertir datos en conocimiento. La descripción; el método experimental; el método de la asociación; el método comparativo.

La investigación mediante datos primarios y a través de datos secundarios.

¿Cómo se recolectan los datos primarios? Unidad de análisis, muestra y población.

¿Qué investigaciones se pueden realizar a través de datos secundarios? ¿Cómo podemos conseguir los datos secundarios?

Técnicas de recolección de datos: encuesta; entrevista; observación; grupos de discusión. Fuentes secundarias de agencias gubernamentales; organizaciones públicas; organizaciones privadas; organizaciones privadas no-gubernamentales.

Bibliografía obligatoria

BABBIE, Earl (1999): capítulo 4, “Diseño de la investigación” (**pp. 70-95**), en *Fundamentos de la investigación social*. (Traducción de José Francisco Javier Dávila Martínez, 2000). México DF: International Thomson Editores.

CORBETTA, Piergiorgio (2007): capítulo 5, “La encuesta por muestreo” (**pp. 145-207**) y capítulo 7, “Las fuentes estadísticas oficiales” (**pp. 247-270**), en *Metodología y técnicas de investigación social*. (Traducido por María Díaz Ugarte y Susana Díaz Ugarte). Madrid: McGraw-Hill.

GALEANO, María Eumelia (2004): capítulo 1, “Enfoques cualitativos y cuantitativos de investigación: dos maneras de conocer la realidad social” (**pp. 13-26**), en *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.

MARRADI, A. (2007b): “Conceptos de objeto y de unidad de análisis; población y muestra” (pp. 87-96), en MARRADI, ARCHENTI y PIOVANI, *op. cit.*

Bibliografía sugerida

COHEN, Néstor y Gabriela GÓMEZ ROJAS (2019): capítulo 8, “El proceso de investigación y los diseños” (pp. 229-265), en *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños*. Buenos Aires: Teseo.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, R. et al. (1991): capítulo 7, “Concepción o elección del diseño de investigación” (pp. 126-169), y capítulo 9, “Recolección de datos cuantitativos” (pp. 196-268), en *op. cit.*

PIOVANI, J. (2007): selección del capítulo “El diseño de la investigación” (pp. 73-77), en MARRADI, ARCHENTI y PIOVANI, *op. cit.*

RAGIN, Charles (1994): selección de páginas (pp.), en *La construcción de la investigación social: introducción a los métodos y su diversidad*. (Traducción de Carlos Morales de Setién Ravina, 2007). Bogotá: Siglo del Hombre Editores / Universidad de los Andes.

SAUTU, Ruth (2003): capítulo 2, “El diseño de una investigación: teoría, objetivos y métodos” (pp. 40-94), en *op.cit.*

UNIDAD 7: El procesamiento y análisis de datos cuantitativos

¿Qué hacemos con los datos? Procesamiento y análisis de datos. Análisis de datos cuantitativos: estadísticas descriptivas, estadísticas inferenciales y nivel de significación.

Bibliografía obligatoria

BABBIE, Earl (1999): capítulo 15, “Análisis de datos” (pp. 348-367), y capítulo 16, “Estadísticas sociales” (pp. 368-396), en *Fundamentos de la investigación social*. (Traducción de José Francisco Javier Dávila Martínez, 2000). México DF: International Thomson Editores.

GALTUNG, Johan (1966): capítulo 1, “La matriz de datos” (pp. 1-33), en *Teoría y métodos de la investigación social*, tomo I. (Traducción de Edmundo Fuenzalida Faivovich; 5ª edición, 1978). Buenos Aires: EUDEBA.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, R. et al. (1991): selección del capítulo 10, “Análisis de datos cuantitativos” (pp. 270-273; pp. 282-291; pp. 293-294; pp. 299-305), en *op. cit.*

Bibliografía sugerida

BRIONES, Guillermo (1996): “Medidas de tendencia central, de dispersión y de concentración” (pp. 81-90), en *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Bogotá: ICFES (Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior).

MÁRQUEZ, Rodrigo (2006): “El diseño de índices sintéticos a partir de datos secundarios: metodologías y estrategias para el análisis social” (pp. 115-140), en CANALES CERÓN, editor, *Metodologías de investigación social: introducción a los oficios*. Santiago de Chile: LOM ediciones.

MARRADI, A. (2007a): “Tres aproximaciones a la ciencia” (pp. 17-27), en MARRADI, ARCHENTI y PIOVANI, *op. cit.*

---- (2007c): selección del capítulo “El análisis bivariable” (pp. 247-262), en MARRADI, ARCHENTI y PIOVANI, *op. cit.*

UNIDAD 8: La interpretación de los datos

¿Qué significan los datos? Interpretación de los datos. Relación entre la teoría y los modelos teóricos, por un lado, y el análisis de los datos, por el otro.

Bibliografía obligatoria

BLALOCK, Hubert M. (1970): apartado “Complejidad de las investigaciones sociales” (pp. 14-19) del capítulo 1; y apartados “Un ejemplo” (pp. 75-77) e “Inferencia de relaciones causales a partir de correlaciones” (pp. 78-81) del capítulo 4, en *Introducción a la investigación social*. (Traducción Leandro Wolfson, 1971). Buenos Aires: Amorrortu, 2001.

OGLIETTI, Guillermo y Sergio M. PÁEZ (2020): “La mano visible de la banca invisible” (19/08/2020).

Recuperado el 20/08/2020: < <https://www.celag.org/la-mano-visible-de-la-banca-invisible/> >

OLIVA, Nicolás (2020): “Latinoamérica: crisis y recuperación aún incierta” (10/09/2020).

Recuperado el 14/09/2020: < <https://www.celag.org/latinoamerica-crisis-y-recuperacion-aun-incierta/> >

NOVAK, Daniel E. (2021): “¿Por qué la inflación es tan elevada?” (*Página 12*, 24/01/2021).

Recuperado el 26/01/2021: < <https://www.pagina12.com.ar/318368-por-que-la-inflacion-es-tan-elevada> >

Bibliografía sugerida

BONILLA-CASTRO, Elssy y Penélope RODRÍGUEZ SEHK (1997): capítulo 3, “Más allá del dilema de los métodos” (pp. 59-66), en *op. cit.*

GAVIRIA, Mario Alberto y Carlos Andrés BALLESTEROS (2010): “El desempleo estructural y cíclico en el Área Metropolitana Centro Occidente”, en *Gestión y región*, N° 9, enero–junio 2010 (pp. 81-102).

GIROUX, Sylvain y Ginette TREMBLAY (2002): apartados 2, 3 y 4 del capítulo X, “De la organización de los datos a la difusión de los resultados” (pp. 239-253) en *op. cit.*

HUFF, Darrell (1954): *Cómo mentir con estadísticas*. (Traducción de Octavio Freixas, 1965). Barcelona: Crítica, 2015.

Propuesta pedagógico-didáctica:

En su modalidad ‘tradicional’ la asignatura se dicta mediante cuatro horas de cursada *presencial* por semana, distribuidas en dos clases semanales de dos horas cada una.

Los objetivos planteados exigen un permanente diálogo con las y los estudiantes, razón por la cual las clases, si bien pueden ser por momentos expositivas, también dejarán constantemente abiertos los canales de diálogo con las y los estudiantes, a fin de que puedan hacer públicas sus dudas e inquietudes. Las explicaciones del docente serán lo más didácticas posibles; es decir, irán de lo más fácil a lo más difícil, y de lo concreto a lo abstracto, buscando aislar los núcleos problemáticos a través de preguntas, rectificaciones, aclaraciones, ejemplos, y explicaciones a planteos puntuales de los alumnos.

Se buscará en todo momento recurrir a técnicas de dinámica grupal, de manera de generar espacios de debate y que los alumnos se beneficien con las interrogaciones y planteos de sus compañeros, siempre bajo la moderación y coordinación de las discusiones por parte del docente.

Cada clase se organizará en torno a un tema y se apoyará en los textos de la bibliografía obligatoria. A su vez, en las clases eventualmente se podrá trabajar con otros materiales: información de bases de datos, notas periodísticas, informes de encuestas, etc.

La práctica didáctica procurará alentar entre las y los estudiantes un papel activo y dinámico, y evitará caer en la actitud educativa que los trata como meros receptores pasivos y acríticos de conocimientos ya elaborados, expuestos ‘magistralmente’ por el docente. En tal sentido, se estimulará a las y los estudiantes a que formulen preguntas, a que intervengan, a que a lo largo del curso pongan de manifiesto qué opinan de los textos trabajados e intercambien ideas, de manera que, en la práctica de argumentar, se vean ellos mismos en la necesidad de reflexionar y recapitular cuánto han entendido. Todo lo cual supone concebir la práctica docente como una guía o una orientación que muestra un camino; camino que debe ser transitado por los mismos estudiantes.

Régimen de aprobación

El curso de la materia se acreditará mediante tres evaluaciones parciales que llevarán una calificación numérica. Los criterios de aprobación son los establecidos en el Reglamento académico de la Universidad. Esto implica que el curso se aprueba de forma regular con una nota final, promedio de las notas parciales, que sea un 4, un 5 o un 6. Sin embargo, para que cualquiera de esas notas de promedio final implique *aprobar el curso* de la materia ninguna de las notas parciales debe ser un aplazo (quien obtenga en alguno de los exámenes parciales una calificación menor a 4 tendrá que recurrir la asignatura). Aprobando el curso, el/la estudiante gana el derecho a rendir el examen final para terminar de aprobar la materia.

Aquellos estudiantes que, como promedio de las notas parciales, hayan alcanzado una calificación final de entre 7 y 10, siempre que ninguna de las notas parciales haya sido menor que 6, aprobará la materia *por promoción*, sin necesidad de tener que rendir el examen final.

- La primera evaluación parcial se realizará mediante preguntas sobre los contenidos tratados en las unidades 1 a 5.
- La segunda evaluación parcial se realizará mediante preguntas sobre los temas de las unidades 5 a 8.

Estas dos primeras evaluaciones seguirán el modelo del examen tradicional realizado en el aula. Consistirán en preguntas 'de desarrollo'; es decir, cuyas respuestas requerirán que las y los estudiantes justifiquen sus afirmaciones con argumentos en los que revelen que pueden articular los distintos conceptos que se están evaluando.

- La tercera evaluación parcial consistirá en la elaboración de un proyecto de investigación. Dicho proyecto tiene que ser modesto, dada la presumible falta de experiencia de las y los estudiantes en estas tareas. Para su calificación se tendrá en cuenta especialmente que el trabajo de la/el estudiante demuestre comprensión sobre cómo deben articularse las distintas partes de un proyecto en un todo coherente, de modo que pueda ser una auténtica guía para la investigación.

Tal como establece el Reglamento académico, los mecanismos de evaluación contemplan la posibilidad de que las y los estudiantes que obtuvieran un aplazo, o una calificación de 4 y 5, y deseen levantar tal nota (sea para intentar aprobar el curso o para intentar aprobar la materia por promoción), puedan hacerlo en la instancia de exámenes recuperatorios. El/la estudiante debe saber que la calificación que reciba en el examen recuperatorio anula la nota que había obtenido originalmente (sin importar que sea menor o mayor a la misma). Podrán recuperar tan sólo uno de los exámenes parciales. Dado que el trabajo de elaboración del proyecto de investigación será un proceso que las y los estudiantes iniciarán desde antes de la mitad del cuatrimestre y que contarán con la orientación docente para ello, es un trabajo que no tendrá instancia de recuperación.

