



ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

1. Asignatura:

Métodos, técnicas e instrumentos I

2. Equipo docente:

2.1. Responsable a cargo de la actividad curricular.

Pereyra, Diego Ezequiel

2.2. Profesores.

Besse Alberto Juan

Remesar Sergio Esteban

3. Carga horaria:

Modalidad	Carga teórica	Carga práctica	Total	Porcentaje
Presencial	20	15	35	100

4. Fundamentación:

La evaluación de políticas públicas representa un ámbito profesional y académico de creciente interés. El campo se han consolidado en los últimos años y se avanzado en una discusión sobre distintos modelos y perspectivas teóricas que guían esa práctica. Sin embargo, esos debates carecen de una mirada reflexiva sobre el contenido metodológico de las evaluaciones. Se oscila entre una desconsideración llana del debate metodológico contemporáneo y un uso reverencial de la metodología que somete todas las decisiones del proceso de evaluación a la adopción de técnicas que se suponen neutrales y asépticas, separadas de la teoría o la dimensión política. Por el contrario, la estrategia metodológica de cualquier investigación evaluativa está estrechamente articulada con el nivel teórico y el conjunto de valoraciones puestas en juego en las evaluaciones.

La investigación constituye una actividad compleja que articula múltiples dimensiones. Por ello, si bien lo metodológico se refiere particularmente a las cuestiones ligadas al proceso de toma de decisiones acerca del diseño y desarrollo de proyectos de investigación, es importante considerar el conjunto de todas esas

dimensiones implicadas en la actividad del investigador. Tanto la investigación social y la investigación de tipo evaluativa constituyen actividades sistemáticas; ambas siguen ciertos criterios y aplican rigurosamente algunos métodos y herramientas, por lo que requieren de un dispositivo metodológico integrado del diseño y la gestión del proceso evaluativo. No obstante, es necesario señalar y puntualizar la especificidad de evaluación de políticas, diferenciándola de otras prácticas de análisis y estudio. Este carácter específico implica reconocer ciertas singularidades en la reflexión metodológica, tanto en el uso de conceptos como al momento de tomar las decisiones para la producción y el análisis de los datos. Por otra parte, el campo de la investigación evaluativa se caracteriza por la diversidad y coexistencia de enfoques y vertientes, con propósitos de conocimiento y supuestos teórico- metodológicos significativamente diferentes. Estas diferencias están ligadas a las formas particulares que asume la reflexión sobre la evaluación en cada contexto y a la influencia de tradiciones de investigación e intervención política más amplias propias del campo de las ciencias sociales y humanas.

Este seminario tiene como objetivo ofrecer una introducción al debate metodológico actual en investigación social y su aplicación en el campo evaluativo. Se plantea entonces una discusión sobre los principales núcleos problemáticos del proceso de investigación, tratando de pensar, de manera articulada, tanto el tratamiento de aspectos teóricos (epistemológicos y ontológicos) como las cuestiones éticas y práctico- metodológicas y los puentes tendidos entre ambos. Esta reflexión se considera un punto de partida relevante para poder entender críticamente las diferentes estrategias de evaluación, su lenguaje y sus respectivos instrumentos conceptuales y operativos, destacando en particular su carácter de construcciones sociales e históricas. El curso se centrará especialmente en una discusión sobre las ventajas y limitaciones de diferentes métodos y herramientas de investigación, el diseño de proyectos y el proceso mismo de la evaluación.

5. Objetivos:

a. General/es:

El objetivo general del curso es ofrecer una indagación crítica y reflexiva sobre el debate metodológico contemporáneo y el proceso de medición en ciencias sociales en relación con el campo evaluativo.

b. Específicos:

A lo largo de este seminario se aspira que los estudiantes puedan acceder a:

- a. Una mejor comprensión sobre el carácter histórico y social de los métodos y las técnicas de investigación;
- b. Una guía sobre el sentido de las evaluaciones a partir del debate metodológico contemporáneo que estimule una indagación crítica y reflexiva sobre ese campo;

- c. Un conocimiento sobre la especificidad de la investigación evaluativa y sus respectivas decisiones metodológicas.
- d. Una reflexión sobre el uso de las muestras y el trabajo con los datos de las evaluaciones.
- e. Una orientación sobre las ventajas y debilidades de las estrategias cuantitativas y cualitativas de investigación y la aplicación de sus principales métodos de producción y análisis de los datos durante el proceso evaluativo,

6. Contenidos:

Contenidos mínimos

Metodología. Abordajes cualitativo y cuantitativo. Métodos mixtos. Triangulación. Tipos de diseños. Formulación de preguntas directrices. Dato (cualitativo y cuantitativo). Fuentes primarias y secundarias. Muestreo: concepto, tipos, cualidades de una buena muestra, tipos, selección, error muestral, representatividad. Elementos de estadística descriptiva e inferencial. Línea de base: concepto y construcción. Decisión sobre técnicas a utilizar. Modelo evaluativo. El instrumento valorativo. Juicios fundamentados.

Contenidos por Unidad

Unidad 1: Epistemología, teoría y métodos

Ubicación de las ciencias sociales en el campo científico; Ontología, epistemología, naturaleza y metodología; Los debates metodológicos contemporáneos en perspectiva histórica; El proceso de esclarecimiento del problema de investigación; Construcción del problema de investigación; Marcos teóricos y conceptuales; El papel de la teoría en la investigación social; Particularidades y problemas de la investigación evaluativa.

Unidad 2: Variables, datos e indicadores

El proceso de investigación: planteamientos teóricos y definición de objetivos; El Diseño metodológico; Objetivos, hipótesis, fundamentación; La unidad de análisis; Proceso de operacionalización de conceptos y variables; Construcción de indicadores;

Unidad 3: La singularidad metodológica de la evaluación

Las diferencias entre evaluación e investigación. Conceptos y contextos; Objeto, métodos y uso de resultados; Carácter político, sistemático y práctico de la evaluación.

Unidad 4: Diseños de investigación: abordajes cualitativos y cuantitativos. Alcances y limitaciones.

La investigación en ciencias sociales: Perspectivas, enfoques y tensiones; Orígenes y desarrollo histórico de la investigación en ciencias sociales; Lógicas del diseño de investigación. Diseño en sentido amplio y en sentido restringido. Los usos del término diseño de investigación; Alcances de los estudios cualitativos y cuantitativos; Diferentes estrategias de producción y análisis de datos; Criterios para la selección de métodos, técnicas e instrumentos; Problemas y criterios: confiabilidad y validez, amplitud, coherencia y parsimonia; Los límites de la triangulación.

Unidad 5: Muestreo y representatividad

La selección de las muestras: Censo, muestra y estudios de casos; Análisis del contexto y los recursos disponibles; Coherencia con los objetivos y tipo de diseño; Muestreos probabilísticos y no probabilísticos; La delimitación del tamaño de la muestra. Los argumentos estadísticos; Procedimientos de selección; Bola de nieve y saturación teórica; Criterios de inclusión y exclusión.

Unidad 6. Elementos de estadística.

Niveles de medición en la ciencia. Crítica a las concepciones tradicionales; Los instrumentos y técnicas de construcción de datos cuantitativo; Diseño de los instrumentos de producción y construcción de datos; Estadística inferencial; Limitaciones del análisis estadístico; Problemas y criterios de confiabilidad y validez; Matriz de datos. Tipologías y niveles de inclusión. Tabla de contingencia, frecuencias; La interpretación de los coeficientes y la relación entre variables; La utilización de base de datos en la investigación social; Uso de herramientas informáticas. Problemas prácticos y desafíos de su aplicación.

7. Propuesta metodológica:

En función de los objetivos planteados se combinarán actividades de exposición del docente, discusión grupal y exposición de los participantes. A lo largo de la cursada se realizan diferentes trabajos prácticos supervisados por los docentes.

El desarrollo de las clases prevé incentivar la participación de las/os participantes mediante un intercambio permanente y el seguimiento de trabajos. Los trabajos prácticos recuperan las discusiones de las clases y la lectura de los textos. Las consignas están orientadas a la definición y la ejemplificación de términos a partir de los programas o políticas que cada uno de los estudiantes viene trabajando en las diferentes materias. Se busca trabajar así con las unidades de análisis, variables, valores e indicadores en cada caso, en orden de construir una matriz de evaluación de varias dimensiones.

A su vez, se plantea un ejercicio de análisis de un informe de evaluación en el que se solicita la identificación, caracterización y delimitación del universo de estudio (unidad de análisis, unidad de muestreo, extensión espacial y temporal), posibles fuentes para obtener el marco muestral, identificación de sesgos, indicación de

procedimientos y técnicas de muestreo y estrategias para determinar el tamaño de la muestra.

Todas estas actividades prácticas se desarrollarán en el aula y serán asistidas y supervisadas por el docente, y promueven el conocimiento sobre las diferentes opciones metodológicas de evaluación, las técnicas de producción y análisis de información, organización del trabajo de campo y diseño metodológico y de técnicas. Ello permitirá desarrollar la valoración crítica para generar evaluaciones integrales e interdisciplinarias con rigor metodológico y éticas así como también para el uso de sus hallazgos y recomendaciones. De la misma forma, mediante estas actividades, se busca estimular el pensamiento crítico y reflexivo en el abordaje de los problemas de las entidades evaluadas, en el análisis de la información, la elaboración de juicios valorativos y recomendaciones.

8. Bibliografía por módulo:

Unidad 1: Epistemología, teoría y métodos

Archenti, Nélica (2007) "El papel de la teoría en la investigación social", Alberto Marradi, Nélica Archenti, Juan Piovani, *Metodología de las ciencias sociales*, Emecé: 61-69.

Archenti, Nélica y Juan Piovani (2007) "Los debates metodológicos contemporáneos", Marradi, et al, *Metodología...*, op. cit: 29-46.

Becker, Howard (1998) *Trucos del oficio*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2009: 15-94 y 145-187.

Marradi, Alberto (2007) "Método, metodología, técnicas", *Metodología...*, op. cit: 47-60.

Sautu, Ruth, Paula Boniolo, Pablo Dalle y Rodolfo Elbert, (2005) "La construcción del marco teórico en la investigación social", *Manual de metodología*, CLACSO, Buenos Aires: Cap. 1: 29-81.

Unidad 2: Variables, datos e indicadores

Bertolini, Stefano (1986) "Metodología de la investigación política", Bartolini, S., et al, *Manual de Ciencia Política*, Alianza, Madrid, Capítulo 2: 39-79.

Marradi, Alberto (2007) "Clasificación, conteo, medición..." y "Indicadores, validez, construcción de índices", Marradi, et al, *Metodología...*, op. cit: 115-189.

Marradi, Alberto (2007) "Conceptos del objeto y de unidades de análisis", Marradi, et al, *Metodología...*, op. cit: 87-96.

Unidad 3. La singularidad metodológica de la evaluación

Bustelo Ruesta María (1999) "Diferencias entre evaluación e investigación: una distinción necesaria para la identidad de la evaluación de programas". *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*, Madrid, 4: 9-29.

Piovani, Juan Ignacio (2007) "El diseño de investigación", Marradi, et al, *Metodología...*, op. cit: 71-85.

Unidad 4: Diseños de investigación: abordajes cualitativos y cuantitativos. Alcances y limitaciones.

Besse, Juan (2000) "Los dilemas de Jano. El rol, la posición y la disposición del investigador en la práctica de evaluación de impacto de políticas a través de métodos y técnicas cualitativas". *Gestión y Política Pública, Revista de la División Administración Pública del CIDE*, México, IX, 1: 5-38.

Besse, Juan (2011) "Proceso y diseño en la construcción del objeto de investigación: las costuras de Frankenstein o un entre-dos que no hace dos" En: Escolar, Cora y Juan Besse (comps.) *Epistemología fronteriza Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*, Eudeba, Buenos Aires: selección cap. 5.

Besse, Juan (2017) "*Investigación social ? evaluación de políticas. Puntuaciones epistemológicas sobre la práctica del trabajo de campo cualitativo*". Los libros de filo (en trabajo de edición), FFyL, UBA.

Samaja, Juan (1993) "Matrices de datos: presupuestos básicos del método científico". *Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*, Buenos Aires, Eudeba, 2002: 145-199.

Unidad 5: Muestreo y representatividad

Roales Riesgo, J.M. (1988) *Introducción a la teoría del muestreo*. Secretaría de Recursos Hídricos Servicio Nacional de Agua Potable y Saneamiento. Dirección de Promoción y Educación Comunitaria. Buenos Aires: 1-15.

Rojas Tejada, J; Fernández Prados, J.S.; Pérez Meléndez, C. (1998) Investigar mediante encuestas. *Fundamentos teóricos y aspectos prácticos*. Síntesis. Madrid: 51-97.

Rubio, M.J.; Varas, J. (2004) *El análisis de la realidad en la intervención social*. CCS, Madrid: 319-348.

Samaja, J. (2004) "Diseño de los procedimientos", *Epistemología y metodología...*, op. Cit: 265-280.

Vieytes, R. (2004) Metodología de la Investigación en organizaciones, mercado y sociedad. *Epistemología y técnicas. De las Ciencias*, Buenos Aires: 389-406.

Unidad 6. Elementos de estadística.

Baranger, Denis (1992) *Análisis y construcción de datos*, UNMisiones, Posadas, Cap. IV: 61- 112.

García Ferrando, Manuel (1985), *Socioestadística*. Madrid: Alianza, Caps. 1, 2, 3, 7, 8, y 9.

Marradi, Alberto (2007) "El análisis bivariable" y "El proceso de análisis de tres variables categoriales", Marradi, et al, *Metodología...*, op. Cit: 247- 298.

Novalés, Alfonso (1997), *Estadística y econometría*, Mc. Graw Hill,

9. Modalidad de evaluación

a. Modalidad de evaluación

A lo largo del seminario, se realizarán diferentes trabajos prácticos orientados a completar una matriz de evaluación. A partir de la identificación de una dimensión de la evaluación, se espera la construcción de una matriz con los siguientes elementos: variables, indicadores, preguntas orientadoras, unidades de análisis, fuentes de datos (primarias y secundarias) y técnicas y procedimientos de producción y análisis.

b. Requisitos de aprobación y promoción

La aprobación del seminario requerirá la presentación de un trabajo escrito sobre la temática en cuestión, en el cual los estudiantes puedan aplicar los conocimientos adquiridos sobre los aspectos metodológicos de la investigación evaluativa a un caso específico.