

Programa regular de asignatura

- **Ciclo lectivo:** 2018
- **Denominación de la Asignatura:** Metodología y técnicas de análisis cualitativas
- **Carrera/s a la/s cual/es pertenece:** Carrera de Lic. Trabajo Social
- **Docente/s:** Ingrid Sverdlick, Viviana Ceresani, Alejandra Serial,
- **Carga horaria semanal:** 4 horas semanales

Fundamentación

En el campo profesional del trabajador social, la investigación es inherente a la tarea que le toca realizar. El trabajador social necesita de la investigación tanto para ampliar el conocimiento informado sobre las problemáticas que requieren su abordaje, como para desarrollar sus procesos diagnósticos y de intervención. Investigar implica asumir desde ciertos enfoques conceptuales la producción de nuevos conocimientos y la transformación de la realidad. En efecto, se trata de reconocer y construir problemas con un enfoque o posicionamiento desde el cual aproximarnos a un campo empírico, en el que hay sujetos que nos interpelan con sus significados e interpretaciones construidas en sus contextos cotidianos.

En esta asignatura se ofrecen los fundamentos de la investigación cualitativa desde los enfoques que entienden a la construcción del conocimiento como procesos colectivos y contextualizados orientados a transformar la realidad y, en concordancia con ello, la metodología y técnicas de análisis de los datos. Con esta perspectiva se busca producir con los estudiantes un trabajo de comprensión y discusión de diferentes tópicos que atañen a la investigación: los diseños de investigación, los diferentes métodos, la relación teoría-práctica, la relación del dato y el valor, las técnicas de recolección de datos, las fuentes de información, las categorías de análisis, la interpretación de los datos, etc. y fundamentalmente se aborda la definición y construcción de categorías analíticas que permitan trabajar con los datos recolectados en pos de su análisis.

Esta asignatura busca articular fuertemente las prácticas de trabajo de campo (aplicación de técnicas de recolección de datos) con la construcción de categorías analíticas para procesar los datos recolectados.

La asignatura se ubica en el ciclo de formación general (segundo año) y para cursarla es requisito haber cursado y aprobado la asignatura “Introducción al conocimiento científico”.

Objetivos:

Que los/las estudiantes:

1. Asuman a la investigación como actitud fundamental para el conocimiento de la realidad social y su intervención en la misma.
2. Reconozcan los diferentes enfoques de investigación con referencia a las perspectivas epistemológicas que se encuentran hoy en debate.
3. Adquieran herramientas y experiencia en la tarea de elaboración de diseños y en la aplicación de diferentes métodos cualitativos de indagación empírica.
4. Definan y construir las herramientas de recolección y análisis cualitativo.
5. Comprendan las principales potencialidades/ posibilidades y limitaciones de las diferentes técnicas de producción y análisis de datos en el marco de investigaciones cualitativas.

Contenidos mínimos:

Paradigma en el cual se fundamenta la investigación cualitativa. Perspectivas teóricas: Teoría fundamentada en los hechos. Interpretativismo interaccionista; la acción discursiva; la perspectiva hermenéutica. La relación entre métodos cualitativos y métodos cuantitativos. El concepto de triangulación en la investigación cualitativa. Criterios de validez en la investigación cualitativa: confianza; validez ecológica; saturación; reflexividad; responsabilidad. Papel de los valores en la investigación cualitativa. Características del diseño de investigación. Contexto conceptual, contexto personal. Metodología y método. Relación con los sujetos. Función del contexto del estudio y adecuación a los contextos donde se investiga. Producción de datos cualitativos: observación participante; observación no participante; entrevista en profundidad; historias de vida; entrevistas grupales; grupos focales; documentos personales; registros oficiales y documentos públicos. Investigación-acción-participativa. Metodologías no tradicionales. El efecto de realidad. Etapas de la investigación cualitativa. Muestreo en la investigación cualitativa. Estrategias de muestreo. Determinación de la unidad de análisis. Selección de contextos y participantes. Fortalecimiento de los participantes en la investigación cualitativa. Métodos de análisis de datos: simultaneidad de recolección y análisis. Tipos de datos: verbales, visuales, individuales y grupales. Manejo de los datos. Concepto de análisis e interpretación de datos. Identificación de unidades de información. Construcción de categorías. Tipos de codificación. Pasos de la interpretación. Conceptualización.

Software aplicado al análisis de datos cualitativos. Presentación de datos cualitativos. La influencia del formato en la escritura. Nuevas formas de escritura.

Contenidos temáticos o unidades:

UNIDAD I

Introducción a la discusión epistemológica, las perspectivas racionalistas, interpretativas y críticas. Pluralidad de estrategias y diseños de investigación: investigaciones descriptivas, exploratorias, analíticas y críticas. Propuestas contemporáneas. Críticas al saber “colonizado” y el eurocentrismo: La perspectiva decolonial. El carácter político de la investigación.

UNIDAD II

El planteamiento del problema, motivaciones, e intereses. La definición de los ejes o focos a partir del problema. El marco teórico y el posicionamiento del investigador. El abordaje cualitativo: estudios de caso, investigación participativa, investigación – acción, historias de vida, etc. La decisión respecto de los instrumentos que se utilizarán en el campo y su relación con el diseño de investigación. Tipos de datos, fuentes primarias y secundarias.

UNIDAD III

Producción de datos cualitativos: observación, entrevista, relatos biográficos, talleres, grupos focales, análisis del discurso y otras técnicas innovadoras (por ejemplo el uso de la fotografía).

UNIDAD IV

El análisis de los datos: simultaneidad de recolección y análisis. El establecimiento de categorías de análisis. Criterios de validez en la investigación cualitativa. La triangulación como estrategia de validación. Los valores en la investigación social. El informe, uso y difusión de resultados. Nuevas formas de escritura.

Bibliografía:

Unidad 1.

Obligatoria:

CHAVARRIA, M. y GARCIA, F. (2004) Otra globalización es posible. Diálogo con Boaventura De Souza Santos. Iconos, Rev. de Ciencias Sociales, número 19, FLACSO - Ecuador.

POPKEWITZ, T. (1988) Paradigma e ideología en investigación educativa. Capítulos I y II. Ed. Mondadori, España.

Optativa:

ANGULO RASCO, J.F. (1991), "Racionalidad tecnológica y tecnocracia. Un análisis crítico". En FERNANDEZ ENGUITA, M. Sociedad, Cultura y educación. Madrid Centro de Investigación y documentación educativa, Universidad Complutense. Págs. 315-341

BOURDIEU, P. (1987) Cosas dichas. Ed. Gedisa, Barcelona.

DE SOUSA SANTOS, B. (2006) Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social. CLACSO ed. Bs. As., Argentina.

GONZÁLEZ CASANOVA, P. (2004), "Las nuevas ciencias y la política de las alternativas", en Las nuevas ciencias y las humanidades: de la academia a la política, Barcelona, Anthropos-unam-IIs, pág. 283-357.

LANDER, E. (1993) Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntrico. En LANDER, E. (comp.) La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. CLACSO.

Unidad II

Obligatoria:

ACHILLI, ELENA (2005), "Investigar en antropología social. Los desafíos de transmitir un oficio", Rosario, Laborde Editor, Cap. 2 y 3.

ANISUR RAHMAN, M y FALS BORDA, O. (1989) La situación actual y las perspectivas de la Investigación Acción Participativa en el mundo. En Análisis político Nº 5. Universidad Nacional de Colombia.

STAKE, R. E. (1999) Investigación con estudio de casos. Ed. Morata, España. cap. I

SVERDLICK, I. (2007) La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y de acción. Noveduc, Argentina. Cap. I.

VASILACHIS DE GIALDINO, I. (coord.) (2006). Estrategias de Investigación Cualitativa. Barcelona: Gedisa. Cap. I.

Optativa:

ELLIOT J. (1991) El cambio educativo desde la investigación- acción. Ed. Morata, España. Cap. III, IV y V.

GOETZ, J.P. y LE COMPTE, M.D. (1984) *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid, Morata.

GUBER, R. (2001) *La etnografía, método, campo y reflexividad*. Grupo Editorial, Norma, Bogotá.

HAMILTON, D. (1983), "Contraste de supuestos entre el análisis de muestras y el estudio de casos en la investigación". En GIMENO SACRISTÁN, J. Y PÉREZ *La Enseñanza su Teoría y su Práctica*. (Akal:Madrid)

SIRVENT, M. T. (1994) *Educación de adultos: investigación y participación*. Ed. Libros del Quirquincho, Argentina.

TAYLOR, S. J., BOGDAN, R (1984) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós, España.

VIZER, E. (2006), *La trama (in)visible de la vida social: comunicación, sentido y realidad*. Buenos Aires, La crujía. (Càp v, pàg 275-284)

WOODS, P.(1987). *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*.

Unidad III

Obligatoria:

COLORADO, C. (2010) Una mirada al Análisis Crítico del Discurso. Entrevista con Ruth Wodak. Revista Discurso y Sociedad, vol. 4. <http://www.dissoc.org/>

GIARRACA, N. y BIDASECA, K. (2004) Ensamblando voces: los actores en el texto sociológico. En KORNBLIT, ANA LÍA (comp.) *Metodologías cualitativas: modelos y procedimientos de análisis*. Ed. Biblos, Buenos Aires, Argentina.

GUBER, R. (2009) *El Salvaje Metropolitano*. Ed. Paidós. Cap. X: La entrevista antropológica: Introducción a la no directividad.

MARRADI, ARCHENTI y PIOVANI (2007) *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Emecé. Cap. XIII. (Grupo focal)

TAYLOR, S. J., BOGDAN, R (1984) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós, España. La observación participante, Cap. 3.

Nota: Esta bibliografía obligatoria se trabajará como soporte para comprender la aplicación de las estrategias de recolección de datos.

Optativa:

DA SILVA CATELA, L. (2000), "De eso no se habla. Cuestiones metodológicas sobre los límites y el silencio en entrevistas a familiares de desaparecidos políticos". En *Historia, antropología y fuentes orales*, n° 24, pp. 69-75.

DOUZOU, L. (2010) "Biografía y relato de vida". En *Historia, antropología y fuentes orales*, n° 43, pp. 171-177.

BOLIVAR, A. y DOMINGO, J. (2006) La investigación biográfica y narrativa en Iberoamérica: Campos de desarrollo y estado actual. FQS, Volumen 7, No. 4. <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/161/357>

BOURDIEU, P. (1999) "Comprender". En ídem (director) *La miseria del mundo*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, pp. 527-543.

BUENFIL BURGOS, R.N. (1993) "Análisis de discurso y educación" Documentos Departamento de Investigaciones Educativas (DIE) 26, DIE CINVESTAV, México.

SALTALAMACCHIA, H. "Historias de vida y Ciencia Ficción". Ponencia presentada en las Segundas Jornadas sobre Etnografía y Métodos Cualitativos. IDES, Bs. As. Junio de 1998.

SCRIBANO, A. (2008) El Proceso de investigación social cualitativo. Buenos Aires, Prometeo libros, Cap. 2.

Unidad IV

Obligatoria:

BERKINS, L. (s/f), "Nosotros y el lenguaje" (mimeo).

BERTAUX, D. (1994). Desde el Abordaje de la Historia de Vida hacia la Transformación de la Práctica Sociológica. Cap II del libro *Biografía y Sociedad*. (Col. Documentos de Trabajo. 5. Metodología de la Investigación Cualitativa. Buenos Aires, UBA, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación)

JICK, Todd D. 1980, Mezclando métodos cualitativos y cuantitativos: triangulación en acción. (Col. Documentos de Trabajo. 5. Metodología de la Investigación Cualitativa. Buenos Aires, UBA, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación)

NEUMAN, E. (2006) El patrón, radiografía de un crimen. Instituto de Ciencias Penales, México.

RUIZ, A. (2002) La Vigilancia Subjetiva. Los valores en el hacer de la investigación social. Revista Contratiempo.

<http://www.revistacontratiempo.com.ar/ruiz.htm>

ZELLER, N. (2005) “La racionalidad narrativa en la investigación educativa” en Mc Ewan H. y Egan K. (comps) La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación. Amorrortu editores. Bs. As., Argentina.

Optativa:

GEERTZ C. (2002) “Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura” Cap 1. En La interpretación de las culturas. Barcelona. Gedisa, 1995, pp. 19-40.

GUBA, E. (1983), “Criterios de credibilidad en la investigación naturalista”. En GIMENO SACRISTÁN, J. Y PÉREZ GÓMEZ, A.I. (Comp.), *La enseñanza, su teoría y su práctica*. Madrid, Akal.

HOUSE, E.R., HOWE, K.R., (1999) Valores en evaluación e investigación social. España, Morata. Cap. 1

MALLIMACI, F. y GIMENEZ BELIVEAU, V. Historias de Vida y métodos biográficos, en VASILACHIS DE GIALDINO, I. (coord.) (2006). Estrategias de Investigación Cualitativa. Barcelona: Gedisa. Cap 5.

MARRADI, ARCHENTI y PIOVANI (2007) Metodología de las ciencias sociales. Buenos Aires, Emecé. Cap. VI y XIII.

SÁNCHEZ, D. (1999) “mujer hasta la tumba”. Discurso médico y género: una aproximación desde el análisis crítico del discurso a un texto didáctico de ginecología. Universidad de granada, España.

TAYLOR, S. J., BOGDAN, R (1984) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós, España. Cap. 2 y 4.

VALLES, M(1997), Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional, Madrid, Síntesis. cap 8 (pàg279-335)

WODAK, R. y MEYER, M. (2003) De qué trata el análisis crítico del discurso (ACD). Resumen de su historia, sus conceptos fundamentales y sus desarrollos. En *Métodos del análisis del discurso*. Ed. Gedisa, Barcelona.

Propuesta Pedagógico-Didáctica:

La asignatura está organizada en cuatro horas de clases semanales. Parte de la carga horaria está dedicada a la presentación y discusión de temas sustantivos a partir de materiales (bibliografía, extractos de investigaciones, documentos, casos, etc.) y otra parte se organiza en trabajos grupales para experimentar con la metodología cualitativa de investigación, las técnicas de recolección de datos apropiadas y el análisis de la información.

A lo largo de la asignatura se buscará construir con el grupo de clase el diseño de un proyecto de investigación/intervención diagnóstica sobre una problemática que sea de interés de los estudiantes y la aplicación de algunas técnicas de recolección de datos para el posterior análisis de la información. El proyecto será un eje conductor para trabajar las diferentes cuestiones que atañen a la investigación: ¿Cómo formular el problema y los objetivos?, la coherencia entre el posicionamiento epistemológico y las estrategias metodológicas, la definición, construcción y aplicación de las técnicas de recolección de datos y el análisis de la información.

Además de realizar ensayos en el aula con diversas técnicas de recolección de datos, se realizará un pequeño trabajo de campo para que apliquen algunas técnicas (entrevista, observación, focusgroup, análisis documental, etc.) y se pueda contar con material producido por los estudiantes para el análisis de la información. Finalmente se realizará grupalmente el análisis con categorías emergentes y se ensayará la escritura de informes.

La dinámica de las clases tendrá instancias de trabajo grupal, individual y plenario. En cada unidad, y en función de lo que haya que trabajar, se especificarán las dinámicas de aula y los recursos a utilizar.

Régimen de aprobación:

La evaluación se considera parte del proceso de aprendizaje y por lo tanto se organizarán instancias de producción individual y colectiva que tendrán un seguimiento continuo. La intención es trabajar en la elaboración y reelaboración de una propuesta de investigación/diagnóstico/intervención en la cual se pongan en juego las diversas metodologías y técnicas de análisis cualitativo.

De acuerdo con la reglamentación vigente (Resolución N°: 43/14 de la Universidad Nacional Arturo Jauretche), la asignatura podrá aprobarse mediante régimen de promoción sin examen final. Para ello los estudiantes deberán obtener 7 (siete) o más puntos de promedio entre las instancias de evaluación, debiendo obtener como mínimo 6 (seis) o más puntos en cada nota parcial. Según el art. 41, por tener como sistema de evaluación una modalidad distinta a la del parcial tradicional, se realizarán promedios de las distintas instancias para obtener dos notas equivalentes a las notas parciales. En caso de obtener una calificación menor a 6 (seis), o de estar ausente en las instancias parciales, se aplicará lo indicado en el art. 42 que señala que “Las materias que tengan un sistema de evaluación no tradicional establecerán un criterio equivalente al examen recuperatorio acorde con la modalidad y las estrategias didácticas implementadas en el dictado de la materia”. En función de lo indicado en el art. 43, Los recuperatorios anulan el parcial desaprobado independientemente de cuál sea la nota mayor. Los estudiantes que obtengan como promedio entre las evaluaciones (sean parciales o recuperatorios) una nota entre 4 (cuatro) y 6 (seis) puntos deberán rendir un examen final que se aprobará con una nota de 4 (cuatro) o más puntos.