

Programa Regular

Carrera: Ingeniería Industrial

Año: 3^{er}

Curso: Formulación de proyectos sociales a través de la metodología del marco lógico

Profesor/a: Panel de docentes

Carga horaria semanal: 3 hs.

Modalidad de la Asignatura: Teórico-práctica.

Fundamentación: La formulación de proyectos sociales implica asumir una posición epistemológica, que tal cual lo estableciera Bateson (2001) se la puede conceptualizar como una rama de la ciencia combinada con la filosofía. Es decir como ciencia, la epistemología es el estudio de la manera en que determinados organismos conocen, piensan y deciden. Y como filosofía, es el estudio de los límites necesarios y otras características de los procesos del conocimiento, el pensamiento y la decisión (Levy 2007).

De lo mencionado se puede inferir que la participación del formulador o evaluador no puede ser desde otra perspectiva que la de un actor situado, imbuido, posicionado estratégicamente dentro del contexto operacional, y no como un mero espectador. Este debe internalizar los procesos cognitivos asociados a la estrategia en juego a fin de alcanzar el fin propuesto mediante los objetivos generales y/o específicos, a través de los productos y las actividades que se consideran deben realizarse.

El método propuesto aborda al mismo tiempo el análisis de las partes interesadas o involucradas, sus intereses, deseos, aspiraciones y voluntad opuesta según sea el caso. Para luego contemplar la construcción del árbol de problemas y el de objetivos. Este último mediante la aplicación de la inversión o positivización de los aspectos denotados como negativos u obstáculos, actuales o potenciales que afectan la consecución de los objetivos previamente establecidos, explicitados y aceptados.

Si bien se puede analizar la estructura de costos y de recursos requeridos, el método no da la viabilidad per se, pues para ello se deberá realizar las evaluaciones económicas y financieras respectivas de las tareas a desarrollar dentro de las actividades establecidas oportunamente, las cuales se hallan fuera del alcance de este curso.

Objetivos:

- Facilitar la comprensión e internalización de los diferentes aspectos asociados a la formulación de proyectos, ya no solo desde el punto de vista de la planificación de los fines y los medios para lograrlo, sino de aquellos otros parámetros de carácter situacional que por presentar esa naturaleza dependen de intereses y posiciones, presentando así una mayor complejidad de resolución.

Contenidos:

Formulación de programas y proyectos en el marco de la planificación social. Planificación estratégica de programas y proyectos. Análisis previos al diseño y formulación. Construcción de la visión y definición de objetivos. Estudio de caso. Diseño y formulación de programas y proyectos sociales, fundamentos. El marco lógico. Marco Institucional. Sistema de información gerencial. Normativa. Estudio de caso

Unidades temáticas:

Módulo N° 1: Planificación Social y formulación de programas y proyectos

- Formulación de programas y proyectos en el marco de la planificación social.
 - La planificación en sus distintos alcances espaciales, institucionales y sectoriales.
 - Programas/proyectos y la nueva realidad de las políticas sociales. Instrumentos o niveles operativos de la planificación: programas, proyecto, planificación de servicios en las organizaciones.
- Planificación estratégica de programas y proyectos: Momentos explicativo, normativo, estratégico y táctico operativo.
- Análisis previos al diseño y formulación: Análisis de actores, diagnóstico y análisis de problemas. Construcción de la visión y definición de objetivos. Análisis de alternativas y formulación de estrategias
- Estudio de caso

Módulo N° 2: Diseño y formulación de programas y proyectos sociales

- Fundamentos: relación con problemas, necesidades y oportunidades
- El marco lógico: Fin, objetivos generales y específicos, producto, actividades, indicadores, medios de verificación/ riesgos
- Actividad y tareas: Actividades (principales y secundarias) y tareas, recursos, productos, metas, tiempos. Cronograma tentativo de ejecución. Diagrama de Gantt y CPM - PERT
- Costos: Insumos/recursos. Descripción analítica y unidad de medida. Matriz de costos. Cronograma de desembolsos.
- Marco Institucional: Organización. Asignación de funciones y/o responsabilidades por tipo de actividad. Niveles de decisión, supervisión y ejecución. Metodología y procedimientos de trabajo. Canales de comunicación y coordinación. Sistema de información gerencial. Normativa
- Estudio de caso

Bibliografía Obligatoria:

- Metodología del marco lógico, (2004), ILPES/CEPAL, Santiago
- El enfoque del marco lógico. Manual para la planificación de proyectos orientada mediante objetivos. (1993), Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación (Universidad Complutense de Madrid) y Fundación Centro Español de Estudios de América Latina. Madrid.
- Análisis del poder de las partes interesadas, (2005), IIED.
- Matus, Carlos, (1987), Política, planificación y gobierno. CEPAL, Washington, pp. 371 – 376 (punto III: los momentos de la planificación).
- Rovere, Mario, (1993), Planificación estratégica de recursos humanos en salud Washington D. C.; Organización Panamericana de la salud, caps. II y IV.
- Gestión integral de programas sociales orientada a resultados. Manual metodológico para la planificación y evaluación de programas sociales. Sistema de información,

monitoreo y evaluación de programas sociales (SIEMPRO), y Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (UNESCO)

Gestión integral de programas sociales orientada a resultados, (1999), Manual metodológico para la planificación y evaluación de programas sociales, pp 9 – 40. Fondo de cultura económica, México.

- Ander-Egg, Ezequiel y Aguilar Idañez, María José, (2000), Como elaborar un proyecto. Guía para elaborar proyectos sociales y culturales, pp 29-85, Lumen/Humanitas, Buenos Aires
- Una herramienta de gestión para mejorar el desempeño de los proyectos, (1997), , pp. 15-19 Banco Interamericano de Desarrollo. Oficina de evaluación Washington, BID – EVO.
- Metodología del marco lógico, (2004), ILPES/CEPAL, Santiago.
- El enfoque del Marco Lógico (1993), Manual para la planificación de proyectos orientada mediante objetivos. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación (Universidad Complutense de Madrid) y Fundación Centro Español de Estudios de América Latina. Editorial:, ILPES/CEPAL, Santiago.

Bibliografía de consulta:

- Método del marco lógico, (2005), ASDI. Estocolmo
- Gestión integral de programas sociales orientada a resultados (1999), Manual metodológico para la planificación y evaluación de programas sociales, pp. 41-48; SIEMPRO – UNESCO, Fondo de cultura económica. México.

Propuesta didáctica La metodología de enseñanza sigue el modelo de Aula - Laboratorio – Taller poniéndose énfasis en la práctica y la aplicación del conocimiento en casos concretos. Se desarrollarán prácticas de resolución individual y grupal en cada unidad temática, al mismo tiempo se abordarán estudio de casos, y un trabajo integrador aplicado a un caso real. El profesor estará a cargo de comisiones de no más de 30 alumnos y focalizará el dictado basado en una concepción integradora entre la teoría y la práctica.

La metodología propuesta se basa en acciones que coadyuvan al proceso de generación e internalización de competencias tales como: Identificar, Analizar, Comprender, Resolver, Reconocer, Razonar, Diferenciar, Comparar, Decidir, Aplicar, Sintetizar, Utilizar, Argumentar, Exponer, Transferir, Crear. Para su cumplimiento el docente hará uso de servicios de apoyo multimedia y fomentará la resolución de prácticas y ejercicios grupales que posibiliten el compendio de informes, exposiciones Discusiones y Respuesta de Cuestionarios y elaboraciones monográficas.

La asignatura se apoyará en los laboratorios programados de la carrera tal como el Laboratorio Sysware para el Knowledge Management entre otros.

- a) Desarrollo de actividades experimentales, infraestructura y equipamiento asociado: No aplica
- b) Descripción de trabajos prácticos dentro del proceso áulico:

Modulo nº 1

b₁) Identificar los actores involucrados en una situación problemática como estudio de caso y extraer de la conceptualización abstracta la posición de cada uno de los

actores identificados en relación a las alternativas de beneficiario del proyecto o acción, de solidaridad, colaboración, oposición y/o indiferencia.

b₂) Construir una visión holística de los recursos y mandatos que cada actor o grupo de estos posee, y presenta intensión manifiesta de ponerlo en juego.

Modulo n° 2

b₃) Para el estudio de caso se establecerán las actividades y tareas involucradas clasificando en principales y secundarias, que recursos se hallan asociadas a su consecución y que tiempo estas conllevan, (diagrama de Gantt).

b₄) De manera complementaria se definirá una serie de indicadores objetivamente verificables a partir de los cuales se pueda medir el avance y cumplimiento de los objetivos propuestos.

b₅) Diseño y armado de la matriz del marco lógico

c) Problemas de ingeniería, proyectos y diseños a desarrollar por el estudiante:

La resolución de problemas abiertos de ingeniería en este caso se corresponden con la aplicación de los conceptos internalizados durante el transcurso previo de la carrera cursada, de esta manera se podrá analizar transversalmente que implicancias e incidencias posee el manejo y/o posesión de recursos como su escasez. Se pretende que el estudiante analice y cuantifique las inversiones tangibles como así también acciones intangibles necesarias a la efectivización de los objetivos planteados. Las asignaturas que le dan sustento le posibilita pensar desde la gestión de la organización, la acción solidaria y la responsabilidad social empresaria y profesional.

A modo de ejemplo se puede mencionar el abordaje de situaciones en las cuales el estudiante debe observar la viabilidad de la puesta en marcha de un emprendimiento local de acuerdo a las regulaciones vigentes, programas de fomento y herramientas de financiación, entre otras.

Por su parte las actividades de diseño y proyecto se relacionan con aquellas que demandan la conceptualización como un todo sistémico la armonización entre el subsistema social y el subsistema técnico. De qué manera se posibilita la materialización de acciones que coadyuven al bienestar de la población y del entramado socioproductivo sino es a través de planes, programas y proyectos diseñados bajo estándares de calidad para la satisfacción social. Al mencionar estándares de calidad se quiere explicitar el cumplimiento de las normativas y regulaciones y a la ejecución de las tareas de acuerdo a las reglas del arte en dicha materia.

A modo de ejemplo se puede mencionar la formulación de las componentes de un proyecto de ingeniería que demanda la sociedad local para minimizar el tiempo de demora en el viaje por transporte público al realizar un cruce bajo nivel.

Otro esquema se relaciona a la gestión de la organización de las salas de primeros auxilios a fin de interactuar en red para la distribución de medicamentos y asignación de ambulancias, ante consulta rutinaria, casos de gravedad menor y acciones de primeros auxilios que no demanden su traslado a los nosocomios provinciales. Lo que derivaría en una merma de la demanda sobre los mismos.

Actividades extra-áulicas: A partir de las posibles asociaciones que desde el Instituto de Ingeniería y Agronomía se concreten con las diferentes organizaciones del sector de la producción de bienes y servicios en general y en aquellas organizaciones del tercer sector en particular se visualiza la realización de actividades prácticas dentro de estas que pudieran luego dar origen o soporte a las PPS cuyo objetivo sea coadyuvar al desarrollo organizacional de este sector particular de la economía.

Evaluación: A partir de la implementación de aulas-laboratorios con metodologías de enseñanza aprendizaje de tipo taller y la limitación del número de alumnos por comisión. Se buscará acercarse más a una metodología de "evaluación continua" del estudiante, posibilitando observar su capacidad de "aprender a aprender" a través de la integración de los tres tipos de evaluación, Diagnóstica, Formativa y Sumaria en un proceso que implica descripciones cuantitativas y cualitativas de la conducta del estudiante, la interpretación de dichas descripciones y por último la formulación de juicios de valor basados en la interpretación de las descripciones.

Dentro de la metodología de evaluación continua se evaluará la activa participación de cada uno de los alumnos en los grupos de trabajo definidos. Además se contempla la existencia de dos instancias de evaluaciones parciales con una recuperación cada una.

De esta manera se pretende que el estudiante obtenga un aprendizaje significativo y no del tipo mecanicista, que este vaya construyendo los conocimientos - el saber- y los vaya internalizando en el transcurso del dictado de la materia momento tras momento para su aplicación posterior - el saber hacer -.

En la construcción de la nota se considera la evaluación de las actividades de taller y la evaluación escrita individual.

La evaluación de las actividades de taller: presentación del trabajo en tiempo y forma, calidad del trabajo, organización del trabajo, exposición oral y comprensión de los contenidos por cada estudiante.

De acuerdo al régimen propuesto por la universidad los estudiantes podrán promocionar la asignatura con nota mayor o igual a siete, y para aquellos que no alcancen la promoción la posibilidad de aprobar mediante examen final.

Firma y Aclaración

Inicializar cada hoja y firma completa con aclaración en la última página



Carolina Susana Iomha