

Asignatura: Introducción al Conocimiento Científico y Metodología de la Investigación

Carreras: Trabajo Social, Administración, Relaciones del Trabajo y Gestión Ambiental correspondiente al Instituto de Ciencias Sociales y Administración.

Ciclo lectivo: 2015

Docente/s: Gustavo Dufour (coordinador), Santiago Álvarez, Mariano Bargeró, Walter Bosisio, Marcos Carbonelli, Facundo Casullo, Ana Feldman, Anabela Ghilini, Ada Freytes, Mariana Ingelmo, Gabriela Irrazabal, Mariano Montes.

Carga horaria semanal: 4 horas

Tipo de Asignatura: teórico-práctica

Fundamentación

La asignatura se estructura en dos grandes módulos. En el primer módulo, que comprende las tres primeras unidades, la discusión se centrará en torno a dos ejes conectados entre sí. En primer lugar se busca que los estudiantes puedan reconocer el contexto (político, económico y social) en el que surge la ciencia, así como sus características, dando cuenta de la conflictividad que supuso la emergencia de esta nueva forma de conocimiento humano. En segundo lugar, se procurará familiarizar a los estudiantes con algunos de los debates teóricos y epistemológicos más relevantes, centrandose el trabajo sobre las implicancias que estos debates han tenido sobre la forma en que se piensa el proceso de producción y validación del conocimiento científico. Asimismo, se busca poner en el centro del debate la cuestión relativa a la (¿supuesta?) especificidad de las ciencias sociales. En el segundo módulo, unidad cuatro, el curso se focalizará en aquellas cuestiones relativas al diseño de un proyecto de investigación científica. El propósito es que los estudiantes puedan adquirir herramientas y desarrollar algunas competencias y habilidades que les permitan reconocer las distintas etapas de un proceso de investigación científica, así como desarrollar una propuesta preliminar de proyecto de investigación.

Dentro de este contexto el curso busca generar una visión integradora de ambos módulos, mostrando las conexiones entre los debates epistemológicos y las distintas concepciones de la ciencia por un lado, y la forma en que se diseña y desarrolla una investigación científica por el otro.

Objetivos:

La asignatura pretende que los estudiantes puedan:

1. Conocer el proceso de evolución de la ciencia;
2. Conocer y comprender el proceso de producción del saber científico.
3. Afianzar la habilidad en el manejo de los conceptos claves de la epistemología y metodología de las ciencias.
4. Fortalecer la capacidad de análisis, el establecimiento de relaciones, la justificación y la fundamentación, a partir de la comparación de diversas corrientes epistemológicas.
5. Comprender los pasos básicos para el diseño de una propuesta de investigación
6. Brindar algunas herramientas metodológicas para el análisis de investigaciones científicas.
7. Brindar algunos elementos centrales para el diseño de una propuesta de investigación factible

Contenidos mínimos:

El surgimiento del conocimiento científico. Principios de Epistemología. Los criterios de validación de la ciencia. La noción del paradigma. Diseño y etapas del proceso de investigación. Marco Teórico. Hipótesis y variables. Técnicas cualitativas y cuantitativas de investigación. El proceso de recolección de datos. Análisis e interpretación. Matriz de datos, tablas de frecuencia y de doble entrada. Presentación del informe final.

Contenidos temáticos:

Unidad I: La ciencia moderna: surgimiento y características

Formas del conocimiento humano. El proceso histórico, político y cultural de conformación de la ciencia. Concepto y características de la ciencia moderna. Las distintas áreas al interior del campo científico: ciencias formales y ciencias fácticas. Los conceptos de racionalidad y objetividad.

Bibliografía obligatoria

- Esquivel, Juan, María Gabriela Irrazabal, y Marcos Carbonelli (2011), *Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación*. Buenos Aires: Universidad Nacional Arturo Jauretche. Capítulo 1.
- Bunge, Mario (1980) *La ciencia. Su método. Su filosofía*. Buenos Aires: Ediciones Siglo Veinte. (¿Qué es la ciencia?).
- Romero, José Luis (1987) *Estudio de la mentalidad burguesa*. Buenos Aires: Alianza Editorial. Capítulo III

Bibliografía complementaria

- Gaeta, Rodolfo y Robles, Nilda (1985) Introducción, en Gaeta y Robles (comps.) *Nociones de Epistemología*. Buenos Aires: Eudeba.
- Klimovsky, Gregorio (1994) *Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología*. Buenos Aires: A-Z editora. Capítulo 1.
- Marradi, Alberto (2007) Tres aproximaciones a la ciencia, en Marradi; Alberto, Nélica Archenti y Juan Piovani (comps.) *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.

Unidad 2: Historia del pensamiento científico: inductivismo y falsacionismo

Principios de Epistemología. Los criterios de validación de la ciencia. La relación entre la teoría y el mundo empírico. Las bases del razonamiento inductivo. La estructura de la teoría científica positivista. El falsacionismo de Karl Popper y la crítica al inductivismo. Su impacto en el desarrollo de las ciencias sociales. El consenso ortodoxo en las ciencias fácticas. Monismo metodológico.

Bibliografía obligatoria

- Chalmers, Alan (2002) *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Buenos Aires: Siglo Veintiuno de Argentina Editores. Capítulos 1, 2, 3 y 4.
- Esquivel, Juan, María Gabriela Irrazabal, y Marcos Carbonelli (2011), *Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación*. Buenos Aires: Universidad Nacional Arturo Jauretche. Capítulo 2.
- Hempel, Carl (1999) *Filosofía de la ciencia natural*, Madrid: Alianza. Capítulo 2.

Bibliografía complementaria

- Archenti, Nélica y Piovani, Juan (2007) Los debates metodológicos contemporáneos, en Marradi, Archenti y Piovani (eds.) *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.

- Berstein, Richard (1982) *La reestructuración de la teoría social y política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Giddens, Anthony y Turner, Jonathan (1990) (eds.) *La teoría social hoy*. Madrid: Alianza Ed.
- Klimovsky, Gregorio (1985) “Estructura y validez de las teorías científicas”, en Gaeta, Rodolfo y Nilda Robles (comps.) *Nociones de Epistemología*. Buenos Aires: Eudeba.
- Merton, Robert [1968] (1980) *Teoría Social y Estructura Social*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Popper, Karl (1971) *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos.

Unidad 3: Historia del pensamiento científico: del paradigma de Thomas Kuhn al escenario postempirista

La disolución del consenso ortodoxo. Thomas Kuhn y las revoluciones científicas. El concepto de paradigma y de ciencia normal. Anomalías y crisis en y de los paradigmas. El escenario postempirista: la ciencia después de la caída del consenso ortodoxo. La reconsideración del objeto de estudio en las ciencias sociales. Pluralismo metodológico. El dilema entre la objetividad y la subjetividad en las ciencias sociales. Las condiciones de producción del conocimiento y el rol del investigador en la transformación de la realidad social.

Bibliografía obligatoria

- Esquivel, Juan, María Gabriela Irrazabal, y Marcos Carbonelli (2011), *Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación*. Buenos Aires: Universidad Nacional Arturo Jauretche. Capítulo 3.
- Schuster, Federico (2002) Del naturalismo al escenario postempirista, en Schuster, Federico (comp.) *Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Manantial.

Bibliografía complementaria

- Chalmers, Alan (2002) *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Buenos Aires: Siglo Veintiuno de Argentina Editores. Capítulo 8 y 9.
- Geertz, Clifort (1986) *La interpretación de las culturas*. Buenos Aires: Gedisa.
- Giddens, Anthony (1982) *Profiles and Critics in Social Theory*. Los Ángeles: UCP.
- Hacking, Ian (1997) *Representar e intervenir*. México DF: Paidós.
- Kuhn, Thomas (1971) *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE.
- Schuster, Félix (1986) *Explicación y predicción*. Buenos Aires: CLACSO.
- Schuster, Federico y Pecheny, Mario (2002) Objetividad sin neutralidad valorativa según Jürgen Habermas, en Schuster, Federico (comp.) *Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Manantial.
- Schütz, Alfred [1974] (2002) Formaciones de concepto y teorías en las ciencias sociales, en *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu.

Unidad 4: El proceso de investigación social

Diseño y etapas del proceso de investigación. Delimitación del tema de estudio. Formulación del problema de investigación. La revisión de la bibliografía y el papel del marco teórico. Los objetivos generales y específicos. Estudios exploratorios, descriptivos y explicativos. Hipótesis y variables. Técnicas cualitativas y cuantitativas de investigación. Fuentes de información. Unidad de Análisis, población, muestreo y tipos de muestra. El proceso de

recolección de datos. Análisis e interpretación. Construcción de indicadores, índices y escalas. Codificación de los datos. Elaboración y lectura de cuadros.

Bibliografía obligatoria

- Archenti, Nélica (2007) El papel de la teoría en la investigación social, en Marradi, Alberto, Nélica Archenti y Juan Piovani *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Emecé.
- Esquivel, Juan, María Gabriela Irrazabal, y Marcos Carbonelli (2011), *Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación*. Buenos Aires: Universidad Nacional Arturo Jauretche. Capítulo 4.
- Marradi, Alberto (2007a) Conceptos de objeto y unidades de análisis. Población y Muestra, en Marradi, Alberto, Archenti, Nélica y Piovani, Juan (2007) *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Emecé.
- Piovani, Juan (2007a) El diseño de la investigación, en Marradi, Alberto, Archenti, Nélica y Piovani, Juan (2007) *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Emecé.

Bibliografía complementaria

- Bernal Torres, César (2006) *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Education.
- Boudon, R. y Lazarsfeld, P (1973) *Metodología de las ciencias sociales. Conceptos e índices*. Barcelona: Laia.
- Errandonea, Alfredo. ¿Metodología cualitativa vs. metodología cuantitativa? (1986), en *Cuadernos del Claeh N° 35*, Montevideo.
- Flick, Uwe (2007) *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Mallimaci, Fortunato y Giménez Béliveau, Verónica (2006) Historia de vida y métodos biográficos, en Vasilachis de Gialdino Irene (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar (1991) *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill. Capítulos 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 12.
- Mancuso, Hugo [1999] (2006) *Metodología de la investigación en ciencias sociales: lineamientos teóricos y prácticos en semioepistemología*. Buenos Aires: Paidós.
- Rodríguez Romero, Leticia (2005) (comp.) *Metodología de la investigación en ciencias sociales*. Antología Básica I. Tabasco: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- Rojas Soriano, Raúl (1999) *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdés.
- Rojas Soriano, Raúl. (2005) Elaboración del marco teórico y conceptual de referencia, en Rodríguez Romero, Leticia (comp.) *Metodología de la investigación en ciencias sociales*. Antología Básica I. Tabasco: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- Sautu, Ruth, Boniolo, Paula, Dalle, Pablo y Elbert Rodolfo (2005) *Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO.
- Soneira A. Jorge (2006), La Teoría Fundamentada en los datos (Grounded Theory) de --Glaser y Strauss, en Vasilachis de Gialdino, Irene (coord.) *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Strauss, Anselm y Corbin, Juliet (2002) *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Bogotá: Contus-Universidad de Antioquía.

- Tamayo y Tamayo, Mario (2004) *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- Valles, Miguel (1999) *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Vasilachis de Gialdino, Irene (2006) *La Investigación cualitativa*, en Vasilachis de Gialdino, Irene (coord.) *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Vivanco, Manuel (2005) *Muestreo estadístico. Diseño y aplicaciones*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Wainerman Catalina y Sautu Ruth [1997] (2004) *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Lumiere.

Modalidad de dictado:

La asignatura no está dividida en clases teóricas y prácticas.

En la primera parte de la materia prevalecerán los contenidos teóricos. En cada una de las clases los docentes presentarán los contenidos correspondientes a las distintas unidades temáticas, introduciendo a los estudiantes en algunos de los debates teóricos y epistemológicos más importantes. Asimismo se promoverá la discusión y trabajo en grupo a través de la utilización de consignas que sirven de instrumentos para hacer un seguimiento sobre el grado de comprensión de los temas trabajados.

En la segunda parte de la materia, las clases tendrán una mayor orientación práctica. Los docentes introducirán en cada una de las clases algunas cuestiones y debates metodológicos que resultan fundamentales para familiarizar a los estudiantes con el diseño de un proyecto de investigación científica. Asimismo, se recurrirá de forma sistemática a la realización en clase de trabajos prácticos que pretenden, por un lado, que los estudiantes puedan identificar las decisiones que adoptan los investigadores en cada una de las etapas del diseño, y por otro, que desarrollen ciertas competencias y habilidades para el desarrollo de un proyecto de investigación.

Para ambas partes de la materia resulta imprescindible la lectura previa del material bibliográfico correspondiente a cada unidad.

Régimen de Aprobación

El sistema de evaluación de la asignatura prevé la realización de dos parciales escritos. La fecha de realización de las evaluaciones está sujeta a definición según el calendario académico. La asignatura podrá aprobarse mediante régimen de promoción sin examen final. Para ello los estudiantes deberán obtener 7 (siete) o más puntos de promedio entre ambas instancias de evaluación, debiendo obtener como mínimo 6 (seis) o más puntos en cada evaluación. En caso de obtener una calificación menor a 6 (seis) en las instancias parciales o de no presentarse al examen, los estudiantes tendrán la posibilidad de rendir un examen recuperatorio, teniendo 1 (una) posibilidad para recuperar cada instancia desaprobada. La nota del recuperatorio reemplazará a la nota del examen parcial recuperado.

Los estudiantes que obtengan como promedio entre ambas evaluaciones (sean parciales o recuperatorios) una nota entre 4 (cuatro) y 6 (seis) puntos deberán rendir un examen final que se aprobará con una nota de 4 (cuatro) o más puntos.

Se recomienda a los alumnos leer con atención el Reglamento Académico de la Universidad (Resolución N°: 43/14 de la Universidad Nacional Arturo Jauretche).